

---

---

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 3

### ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 3.1 การดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้า พลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ประกอบด้วย

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
  - ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
  - ความเร็วและทิศทางลม
- ระดับเสียงในบรรยากาศ
  - ระดับเสียงโดยทั่วไป
  - ระดับเสียงรบกวน
- คุณภาพน้ำ
  - คุณภาพน้ำทิ้ง
  - คุณภาพน้ำใต้ดิน
  - คุณภาพน้ำผิวดิน
- ทรัพยากรดิน
- นิเวศวิทยาทางน้ำ
- การคมนาคมขนส่งและการจราจร
- อุทกภัยและการระบายน้ำ
- สภาพเศรษฐกิจและสังคม
- สาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

โดยมีการบันทึกค่าพิกัดทางภูมิศาสตร์ (Geographic Positioning System หรือ GPS) ของตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไว้ดังตารางที่ 3.1-1

### ตารางที่ 3.1-1 ค่าพิกัดทางภูมิศาสตร์ของตำแหน่งติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2

สิ่งแวดล้อมที่ติดตามตรวจสอบ	จุดติดตามตรวจสอบ	ค่าพิกัด		
		UTM	X	Y
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป	1. สถานีรับส่งน้ำมันเตา	47P	0589779	1503593
	2. บ้านพักพนักงาน สำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	47P	0589971	1503739
2. ระดับเสียงโดยทั่วไป	1. บ้านพักพนักงาน สำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	47P	0589971	1503739
3. คุณภาพน้ำ - คุณภาพน้ำผิวดิน	1. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง	47P	0590431	1503939
	2. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง	47P	0590561	1503865
	3. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน	47P	0591408	1503872
	4. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน	47P	0591690	1503999
	5. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ	47P	0592909	1504013
	6. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ	47P	0592849	1503818
4. ทรัพยากรดิน	1. บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา	47P	0589858	1503438
	2. บริเวณด้านหลังสถานี	47P	0589673	1503561
	3. บริเวณด้านข้าง ทางทิศเหนือของสถานี	47P	0589780	1503610
	4. บริเวณ Water Collecting Pond	47P	0589914	1503492
5. นิเวศวิทยาทางน้ำ	1. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง	47P	0590431	1503939
	2. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง	47P	0590561	1503865
	3. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน	47P	0591408	1503872
	4. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน	47P	0591690	1503999
	5. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ	47P	0592909	1504013
	6. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ	47P	0592849	1503818
6. การคมนาคมขนส่ง	1. ทางหลวงหมายเลข 4 (เพชรเกษม)	47P	0590119	1503679
	2. ถนนสามเรือน-พิบูลทอง	47P	0591396	1503917

### 3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2  
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

รายการที่ตรวจวัด	สถานที่ที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
1. คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ โดยทั่วไป	1. สถานีรับส่งน้ำมันเตา 2. บ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	1. ก๊าซไฮโดรคาร์บอน 2. ความเร็วและทิศทางลม	ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ครั้งละ 5 วัน ต่อเนื่อง	- โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศใน บรรยากาศโดยทั่วไป จำนวน 2 สถานี ระหว่าง วันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 พบว่า มีค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-
2. ระดับเสียงโดยทั่วไป	1. บ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง 3. ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันและ กลางคืน 4. ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 5. ระดับเสียงสูงสุด 6. ระดับเสียงรบกวน	ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ครั้งละ 5 วัน ต่อเนื่อง	- โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป จำนวน 1 สถานี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด	-
3. คุณภาพน้ำ 3.1 คุณภาพน้ำทิ้ง จาก พื้นที่ระบบ รับส่งน้ำมันเตา	1. น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond 2. น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond 3. น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำราง สาธารณะริมถนนเพชรเกษม	1. ความเป็นกรด-ด่าง 2. อุณหภูมิ 3. ความขุ่น 4. ออกซิเจนละลาย 5. บีโอดี 6. สารแขวนลอย 7. น้ำมันและไขมัน	ทุกเดือน (12 ครั้งต่อปี)	- โครงการทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 3 สถานี ในช่วงเดือนกรกฎาคม- ธันวาคม 2566 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจ วิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-



ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2  
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

รายการที่ตรวจวัด	สถานที่ที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
3.คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.2 คุณภาพน้ำใต้ดิน	1. บ่อสังเกตการณ์ 1 2. บ่อสังเกตการณ์ 2 3. บ่อสังเกตการณ์ 3	1. ความเป็นกรด-ด่าง 2. สารแขวนลอย 3. ซีโอดี 4. น้ำมันและไขมัน 5. ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย	1 ครั้งต่อปี (ในฤดูแล้ง)	โครงการทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจำนวน 3 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-
3.3 คุณภาพน้ำผิวดิน	1. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง 2. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง 3. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน 4. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน 5. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ 6. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ	1. ความเป็นกรด-ด่าง 2. อุณหภูมิ 3. ความขุ่น 4. ออกซิเจนละลาย 5. บีโอดี 6. สารแขวนลอย 7. น้ำมันและไขมัน	ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ในฤดูแล้งและฤดูฝน	- โครงการทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินจำนวน 6 สถานี เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2566 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-
4.ทรัพยากรดิน	1. บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา 2. บริเวณด้านหลังสถานีฯ 3. บริเวณด้านข้างทางทิศเหนือของสถานีฯ 4. บริเวณ Water Collecting Pond	- ปริมาณสารอินทรีย์ระเหยง่าย	ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ในฤดูแล้งและฤดูฝน	- โครงการทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินจำนวน 4 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2  
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

รายการที่ตรวจวัด	สถานที่ที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
5. นิเวศวิทยาทางน้ำ	1. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง 2. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง 3. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน 4. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน 5. เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ 6. ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ	- สำรวจชนิดและความหนาแน่นของแพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดิน	ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) ในฤดูแล้งและฤดูฝน	- โครงการทำการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 6 สถานี เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 พบว่า ดัชนีความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินมีปริมาณไม่คงที่หากเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านๆ มา อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมแหล่งน้ำโดยรอบรวมถึงเปลี่ยนแปลงและแปรผันตามฤดูกาลที่แตกต่างกัน	-
6. การคมนาคมขนส่ง	1. ทางหลวงหมายเลข 4 (เพชรเกษม) 2. ถนนสามเรือน-พิกุลทอง	- สำรวจปริมาณการจราจรและรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุจากการจราจร (สำรวจปริมาณการจราจรตั้งแต่เวลา 06.00-18.00 น. ในรอบ 1 สัปดาห์ และข้อมูลอุบัติเหตุในรอบ 1 ปี)	ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี) 7 วันต่อเนื่อง	- โครงการทำการสำรวจปริมาณการจราจร จำนวน 2 สถานี เมื่อวันที่ 22-29 กันยายน 2566 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.6.1	-
	- ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกปริมาณการเข้า-ออกโครงการการเกิดอุบัติเหตุ/สาเหตุและแนวทางแก้ไขของรถขนส่งน้ำมัน	ทุกวัน	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่าโครงการฯ ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตาเนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเครื่องที่ 1 และ 2 ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงดังกล่าว	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2  
(ระยะดำเนินการ) ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

รายการที่ตรวจวัด	สถานที่ที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
7. อุทกภัยและการระบายน้ำ	- ภายในพื้นที่โครงการ	- สำรวจพื้นที่โครงการเพื่อตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบที่ระบุในมาตรการ/แผนการปฏิบัติการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบ - การขุดลอกทางระบายน้ำ Holding Pond และ Water Collecting Pond	ทุก 3 เดือน (4 ครั้งต่อปี)	- ในรอบเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 โครงการไม่มีการขุดลอก Holding Pond และ Water Collecting Pond เนื่องจากโครงการได้ทำการสำรวจพื้นที่ดังกล่าวแล้ว พบว่า สภาพบ่อยังเหมาะสมต่อการใช้งาน	-
8. สภาพเศรษฐกิจและสังคม	ชุมชนที่อาศัยใกล้เคียงสถานีรับน้ำมันเตาและแนวท่อส่งน้ำมันเตา รัศมี 100 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ 1. บ้านกล้วย หมู่ที่ 3 ตำบลท่าราบ 2. บ้านดง หมู่ที่ 1 ตำบลสามเรือน 3. บ้านในคู หมู่ที่ 2 ตำบลสามเรือน 4. บ้านจุกมะพร้าว หมู่ที่ 3 ตำบลสามเรือน	- ประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ รวมถึง ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ	1 ครั้งต่อปี	- โครงการได้สำรวจทัศนคติชุมชน ในช่วงเดือนตุลาคม 2566 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.8	-
9. สาธารณสุข/ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- พื้นที่โครงการ	- รวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วย การบาดเจ็บ และอุบัติเหตุของแรงงานและเจ้าหน้าที่	ทุก 6 เดือน (2 ครั้งต่อปี)	- โครงการมีกิจกรรมการขนส่งน้ำมันเตาในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากกิจกรรมดังกล่าว	-

## 3.2.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

### 3.2.1.1 ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา และบริเวณบ้านพักพนักงาน สำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ คือ Total Hydrocarbons (THC) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.1-1 สำหรับ ตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1.1-1

ตารางที่ 3.2.1.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Total Hydrocarbons	Gas Bag	THC-Analyzer (FID)	-

#### 2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2.1.1-2 และผลการตรวจวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

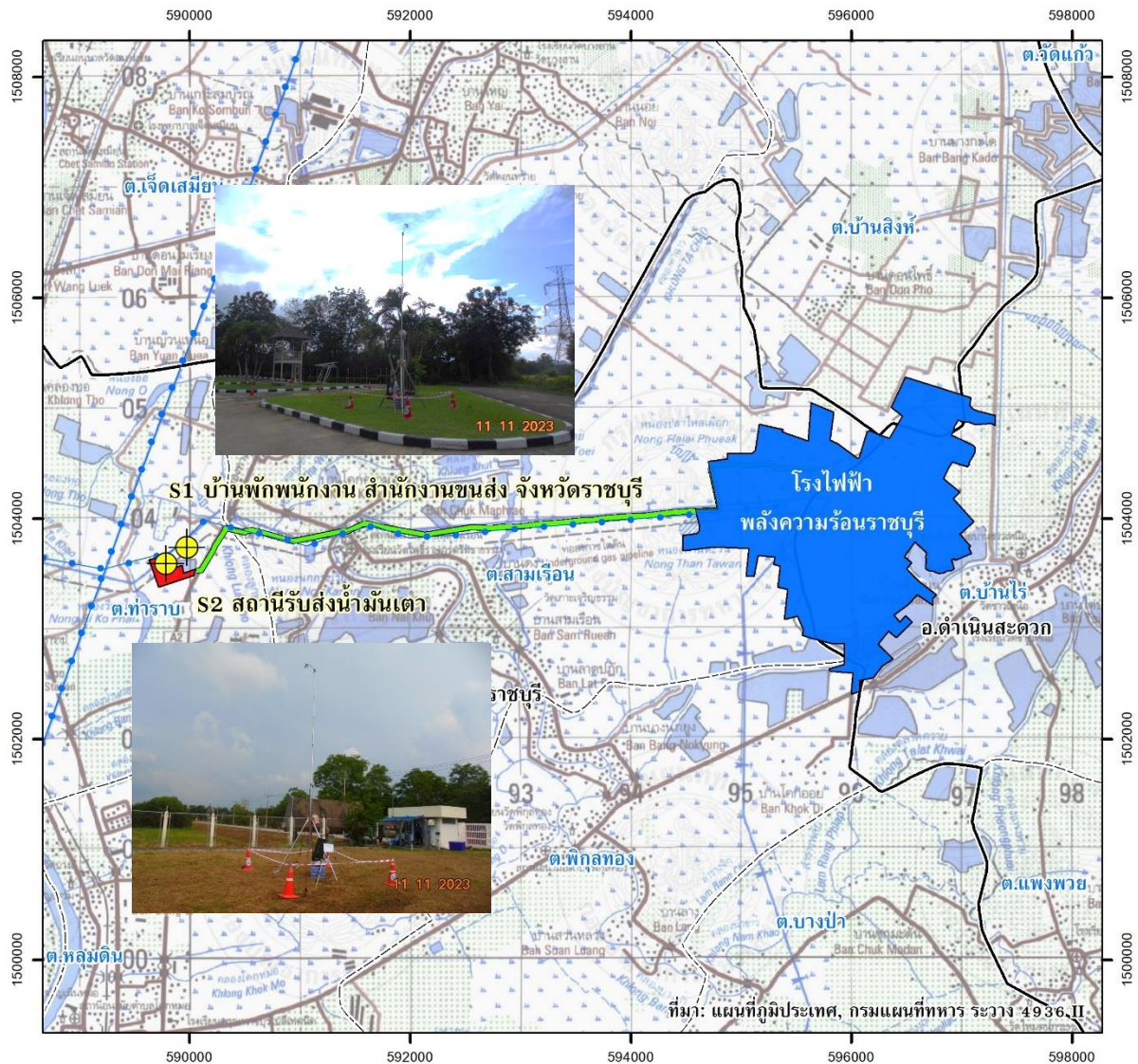
#### 3) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.78-2.67 ส่วนในล้านส่วน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีข้อกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุมปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม

#### 4) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.1-3 และรูปที่ 3.2.1.1-2 อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีข้อกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุมปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม

เมื่อพิจารณาปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตาและบริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี มีแนวโน้มใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา



คำอธิบายสัญลักษณ์

- สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- สถานีรับส่งน้ำมันเตา
- โรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี
- แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติและแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
- แนวท่อส่งน้ำมันเตา
- ขอบเขตอำเภอ
- ขอบเขตตำบล

Kilometers 0 0.5 1 2  
  
 มาตรฐาน 1 : 50,000



รูปที่ 3.2.1.1-1 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง  
ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา	8-9 พ.ย. 66	2.45
	9-10 พ.ย. 66	2.44
	10-11 พ.ย. 66	1.78
	11-12 พ.ย. 66	2.53
	12-13 พ.ย. 66	2.46
บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	8-9 พ.ย. 66	2.67
	9-10 พ.ย. 66	2.50
	10-11 พ.ย. 66	2.51
	11-12 พ.ย. 66	2.52
	12-13 พ.ย. 66	2.21
มาตรฐาน		≤10

มาตรฐาน: มาตรฐานปริมาณไฮโดรคาร์บอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของประเทศเกาหลีใต้

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความดัน 1 บรรยากาศ

ตารางที่ 3.2.1.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง  
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

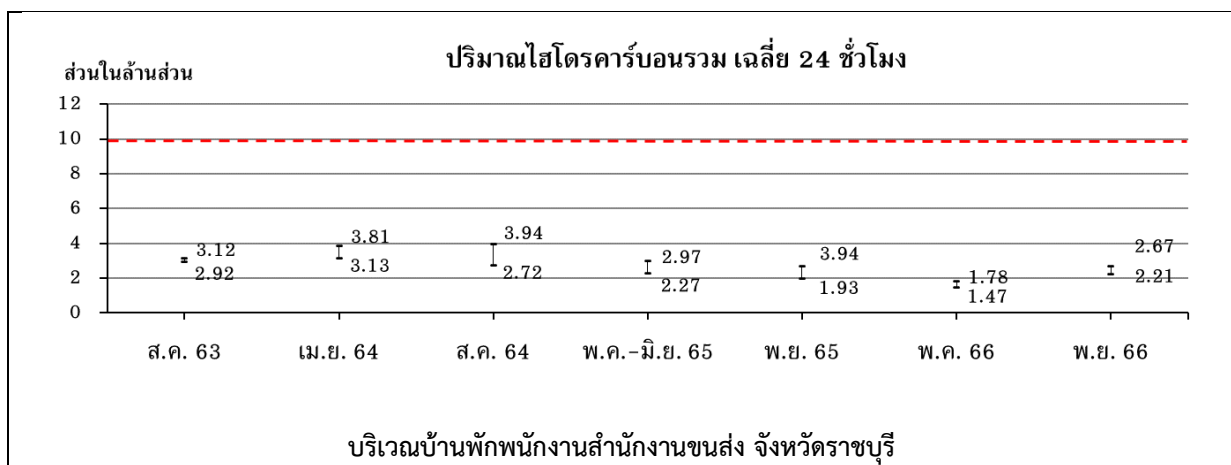
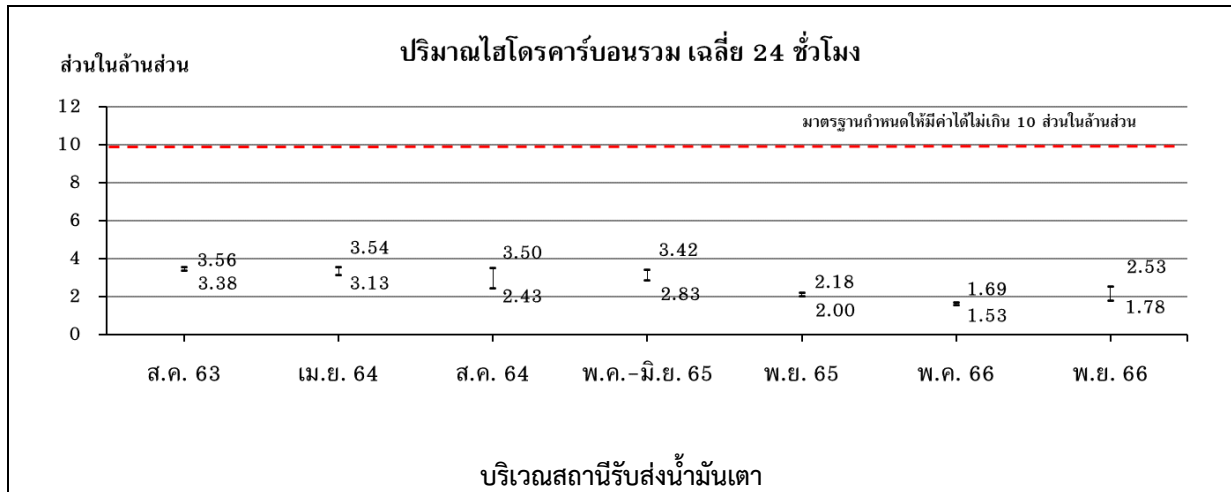
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (ส่วนในล้านส่วน)
บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา	ส.ค. 63	3.38-3.56
	เม.ย. 64	3.13-3.54
	ส.ค. 64	2.43-3.50
	พ.ค.-มิ.ย. 65	2.83-3.42
	พ.ย. 65	2.00-2.18
	พ.ค. 66	1.53-1.69
	พ.ย. 66	1.78-2.53
บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	ส.ค. 63	2.92-3.12
	เม.ย. 64	3.13-3.81
	ส.ค. 64	2.72-3.94
	พ.ค.-มิ.ย. 65	2.27-2.97
	พ.ย. 65	1.93-2.65
	พ.ค. 66	1.47-1.78
	พ.ย. 66	2.21-2.67
มาตรฐาน		≤10

มาตรฐาน: มาตรฐานปริมาณไฮโดรคาร์บอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของประเทศเกาหลีใต้

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และความดัน 1 บรรยากาศ

ปี 2562, 2563 และ 2565 ตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ปี 2564 ตรวจวัดโดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด



มาตรฐาน : มาตรฐานปริมาณไฮโดรคาร์บอน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ของประเทศเกาหลีใต้

รูปที่ 3.2.1.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง  
ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

### 3.2.1.2 ความเร็วและทิศทางลม

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา และบริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี แสดงสถานีตรวจวัดดังรูปที่ 3.2.1.1-1 ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.2-1 สำหรับรูปการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.1.2-2

ตารางที่ 3.2.1.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ความเร็วและทิศทางลม

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
WS/WD	Wind Vane Anemometer	Wind Speed & Wind Direction Sensor	-

#### 2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.1.2-2 รูปที่ 3.2.1.2-1 และผลการตรวจวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา ส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อยไปทางทิศตะวันตก (WNW) รองลงมา คือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา จัดเป็น จัดเป็น ลมเบา (1-5 km/hr) ร้อยละ 75.83 ลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 21.67 และลมสงบ (<1 km/hr) ร้อยละ 2.50

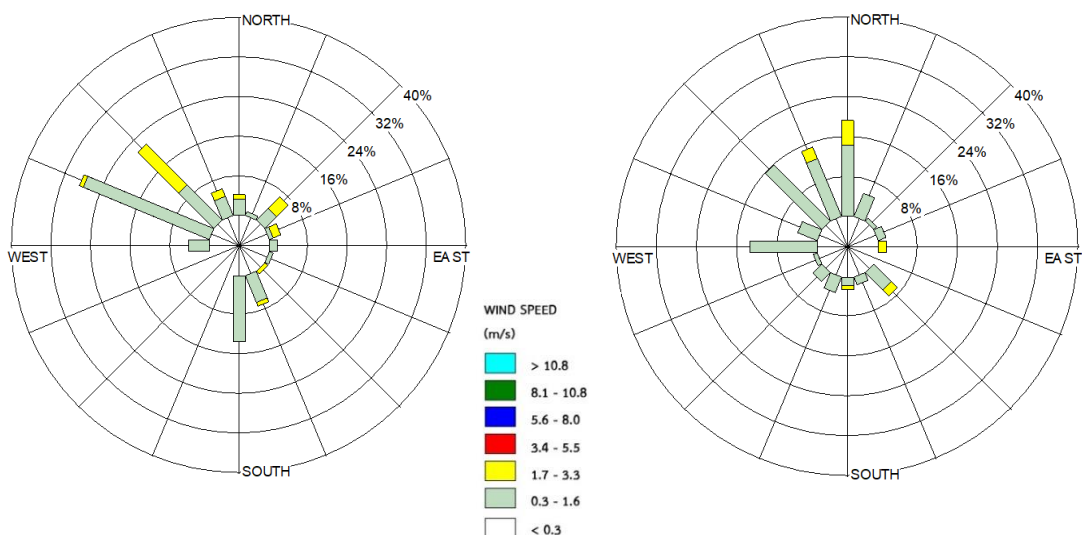
##### บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี ส่วนใหญ่พัดมาจากทิศเหนือ (N) รองลงมา คือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี จัดเป็น ลมเบา (1-5 km/hr) ร้อยละ 82.50 ลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 11.67 และลมสงบ (<1 km/hr) ร้อยละ 5.83



ตารางที่ 3.2.1.2-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566

ทิศทางลม ความเร็วลม	สัดส่วนของความเร็วลม (%)			
	บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา		บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	
	ลมเบา (1-5 km/hr)	ลมอ่อน (6-11 km/hr)	ลมเบา (1-5 km/hr)	ลมอ่อน (6-11 km/hr)
N	3.333	0.833	14.167	5.000
NNE	0.833	-	5.000	-
NE	3.333	3.333	0.833	-
ENE	0.833	1.667	1.667	-
E	1.667	-	-	1.667
ESE	0.833	-	-	-
SE	-	0.833	5.000	1.667
SSE	5.833	0.833	1.667	-
S	13.335	-	1.667	0.833
SSW	-	-	3.333	-
SW	-	-	2.500	-
WSW	-	-	0.833	-
W	4.167	-	13.333	-
WNW	27.500	0.833	4.167	-
NW	10.000	11.667	15.833	-
NNW	4.167	1.667	12.500	2.500
รวม	75.834	21.666	82.500	11.667
ลมสงบ (<1 km/hr)	2.500		5.833	



บริเวณสถานีรับส่งน้ำมันเตา

บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี

รูปที่ 3.2.1.2-1 ผังแสดงผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566

## 3.2.2 ระดับเสียงในบรรยากาศ

### 3.2.2.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr), ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr), ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.2.1-1

ตารางที่ 3.2.2.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ระดับเสียงโดยทั่วไป

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
$L_{eq}$ 24 hr, $L_{eq}$ 8 hr, $L_{dn}$ , $L_{90}$ และ $L_{max}$	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 1996

#### 2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.2.1-2 และผลการตรวจวัดในเอกสารแนบที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

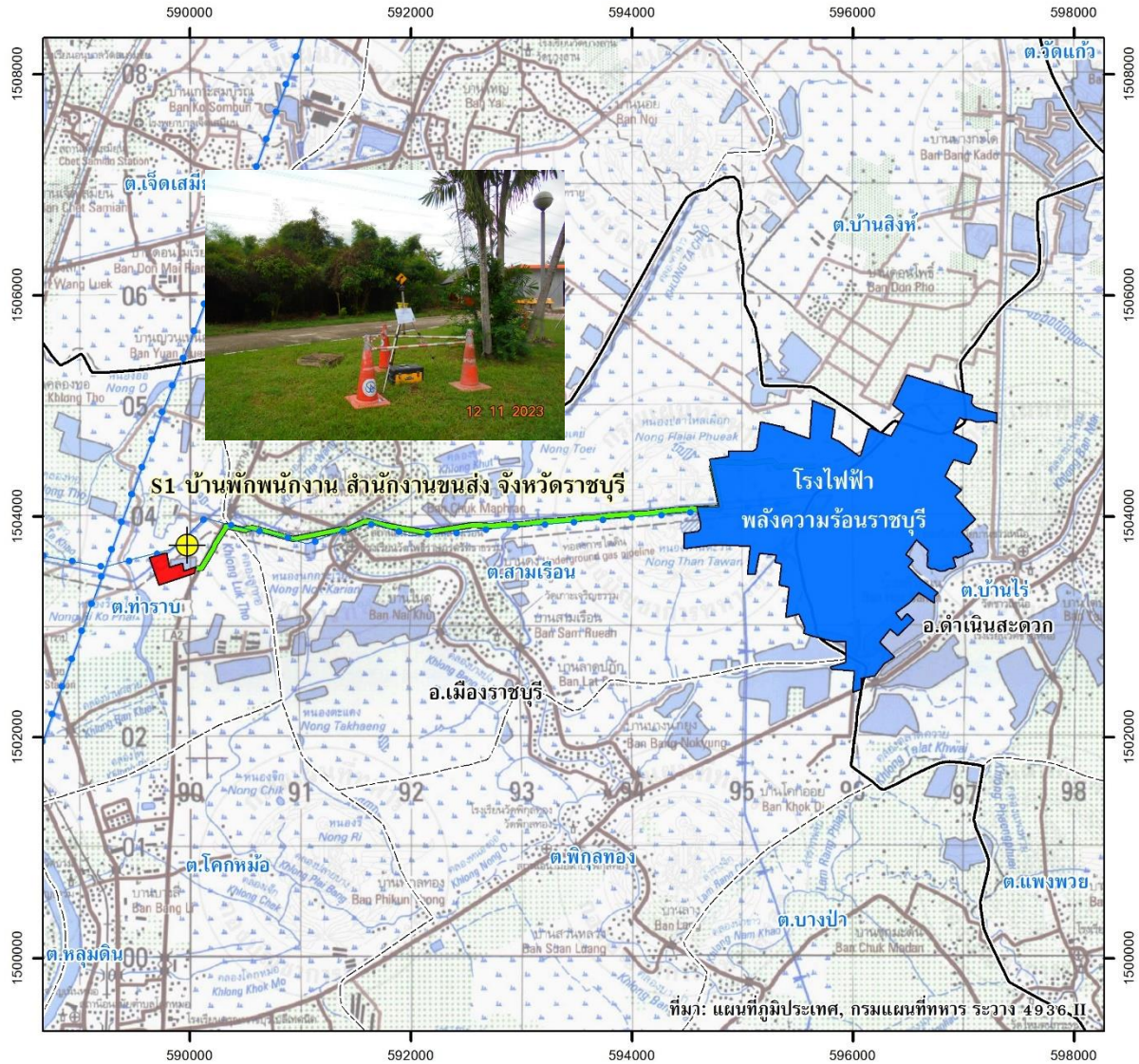
สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) ปัจจุบันมาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม

##### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 รายละเอียดแสดงดังแสดงในตารางที่ 3.2.2.1-3 และรูปที่ 3.2.2.1-2 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) ปัจจุบันมาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม

และเนื่องจากโครงการไม่ได้มีการดำเนินการตลอดช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 เสียงที่มีความแตกต่างกัน อาจเกิดจากกิจกรรมภายในสำนักงานขนส่งเอง เช่น เสียงจากการจราจร, การสอบใบขับขี่ เป็นต้น



#### คำอธิบายสัญลักษณ์

- สถานีตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป
- สถานีรับส่งน้ำมันเตา
- โรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี
- แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติและแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
- แนวท่อส่งน้ำมันเตา
- ขอบเขตอำเภอ
- ขอบเขตตำบล

Kilometers 0 0.5 1 2  
มาตราส่วน 1 : 50,000



รูปที่ 3.2.2.1-1 สถานีตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.2.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

เวลา	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]						มาตรฐาน
	บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี						
	8-9 พ.ย. 66		9-10 พ.ย. 66		10-11 พ.ย. 66		
	L <sub>eq</sub> 1 hr	L <sub>90</sub>	L <sub>eq</sub> 1 hr	L <sub>90</sub>	L <sub>eq</sub> 1 hr	L <sub>90</sub>	
15:00-16:00	48.8	44.3	51.7	45.7	48.9	46.7	-
16:00-17:00	48.3	44.5	50.3	45.8	48.3	46.0	-
17:00-18:00	48.9	45.4	52.2	48.2	49.4	47.1	-
18:00-19:00	49.4	46.1	51.1	48.3	51.1	47.4	-
19:00-20:00	51.0	47.8	55.2	53.7	50.2	47.7	-
20:00-21:00	51.0	48.0	54.2	51.2	49.9	47.4	-
21:00-22:00	49.9	47.2	52.2	49.8	48.7	46.8	-
22:00-23:00	51.5	47.4	50.9	48.8	48.4	46.7	-
L <sub>eq</sub> 8 hr	50.0	-	52.5	-	49.5	-	-
23:00-00:00	49.6	46.7	50.4	47.8	49.0	46.3	-
00:00-01:00	49.1	45.2	52.2	49.0	48.6	46.9	-
01:00-02:00	51.8	47.1	51.8	48.4	49.1	46.8	-
02:00-03:00	51.8	47.9	49.7	47.5	48.4	46.1	-
03:00-04:00	51.7	46.8	51.0	48.7	47.7	46.3	-
04:00-05:00	49.8	44.4	51.2	48.2	49.5	46.7	-
05:00-06:00	48.5	43.8	49.8	47.6	48.2	45.6	-
06:00-07:00	48.7	45.1	50.2	47.5	47.2	44.9	-
L <sub>eq</sub> 8 hr	50.3	-	50.9	-	48.5	-	-
07:00-08:00	50.4	46.1	50.6	48.3	47.6	45.1	-
08:00-09:00	48.7	45.3	50.6	47.4	47.8	44.6	-
09:00-10:00	49.7	47.0	50.1	47.2	47.5	44.1	-
10:00-11:00	51.4	48.0	49.7	47.1	46.9	43.5	-
11:00-12:00	50.8	48.2	49.0	46.3	49.9	45.9	-
12:00-13:00	48.3	43.5	49.3	46.3	48.8	44.0	-
13:00-14:00	50.0	46.4	48.3	45.8	50.1	45.8	-
14:00-15:00	52.6	50.2	48.8	46.4	48.0	43.4	-
L <sub>eq</sub> 8 hr	50.4	-	49.6	-	48.5	-	-
L <sub>eq</sub> 24 hr	50.3		51.2		48.8		≤70.0
L <sub>max</sub>	95.7		81.7		69.5		≤115.0
L <sub>dn</sub>	56.8		57.4		55.0		-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

ตารางที่ 3.2.2.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

เวลา	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]				มาตรฐาน
	บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี				
	11-12 พ.ย. 66		12-13 พ.ย. 65		
	L <sub>eq</sub> 1 hr	L <sub>90</sub>	L <sub>eq</sub> 1 hr	L <sub>90</sub>	
15:00-16:00	48.0	43.7	45.4	40.3	-
16:00-17:00	47.0	43.2	50.2	40.0	-
17:00-18:00	45.7	42.5	44.7	40.9	-
18:00-19:00	45.9	43.6	44.5	41.4	-
19:00-20:00	45.0	42.9	43.6	40.2	-
20:00-21:00	46.9	42.8	42.9	40.2	-
21:00-22:00	45.3	42.3	44.9	41.2	-
22:00-23:00	48.4	43.2	46.8	42.9	-
L <sub>eq</sub> 8 hr	46.7	-	46.0	-	-
23:00-00:00	45.6	43.4	48.5	43.8	-
00:00-01:00	48.4	44.1	46.0	42.1	-
01:00-02:00	49.7	45.0	45.4	42.4	-
02:00-03:00	45.5	43.1	46.1	42.4	-
03:00-04:00	46.2	43.0	47.1	43.4	-
04:00-05:00	45.7	43.3	46.4	43.2	-
05:00-06:00	44.8	41.5	47.2	43.4	-
06:00-07:00	44.8	41.3	49.5	44.2	-
L <sub>eq</sub> 8 hr	46.7	-	47.2	-	-
07:00-08:00	46.7	41.6	49.5	45.3	-
08:00-09:00	52.2	41.3	49.0	44.4	-
09:00-10:00	42.6	40.4	49.9	45.3	-
10:00-11:00	42.6	40.2	48.6	44.5	-
11:00-12:00	43.4	41.1	49.4	44.8	-
12:00-13:00	43.8	40.8	48.2	43.6	-
13:00-14:00	42.0	39.5	48.3	43.8	-
14:00-15:00	43.0	40.2	47.9	43.5	-
L <sub>eq</sub> 8 hr	46.2	-	48.9	-	-
L <sub>eq</sub> 24 hr	46.5		47.5		≤70.0
L <sub>max</sub>	82.8		73.9		≤115.0
L <sub>dn</sub>	53.2		53.7		-

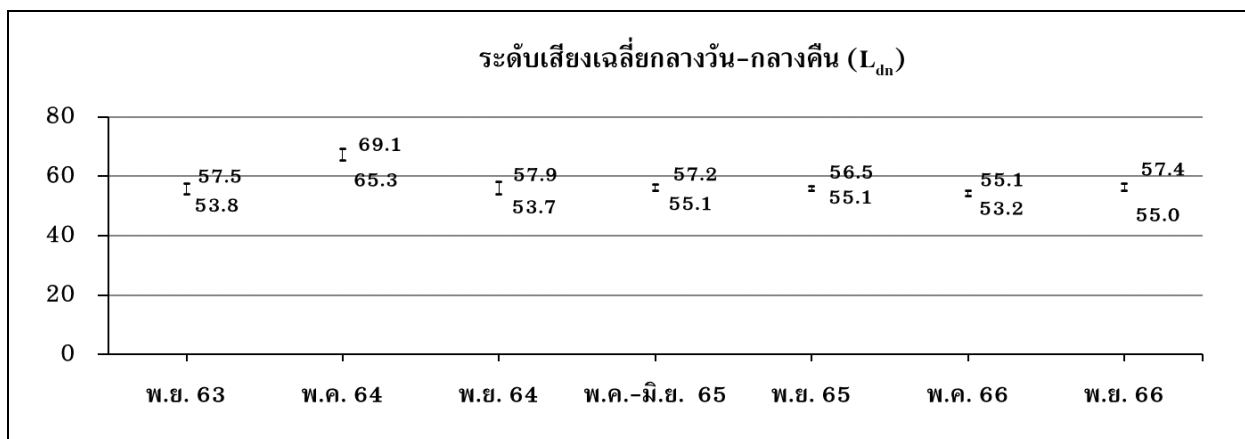
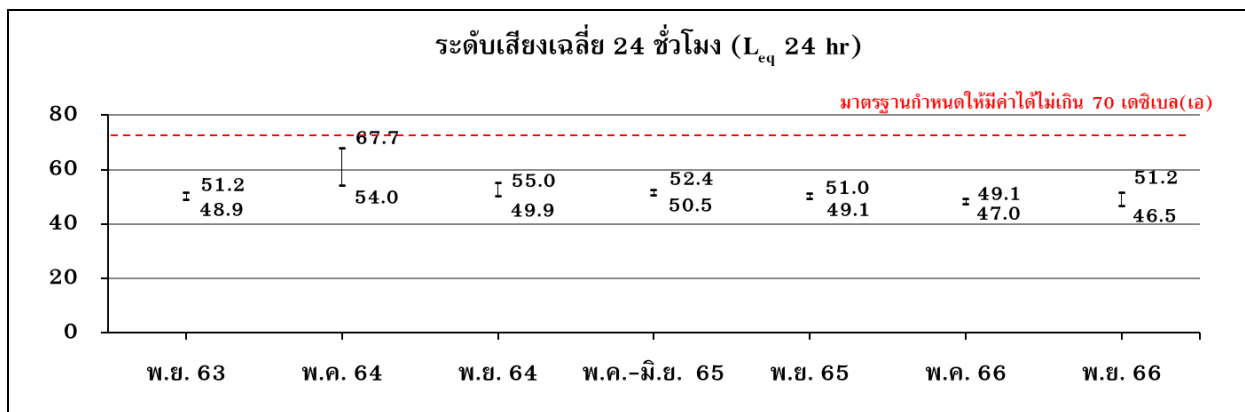
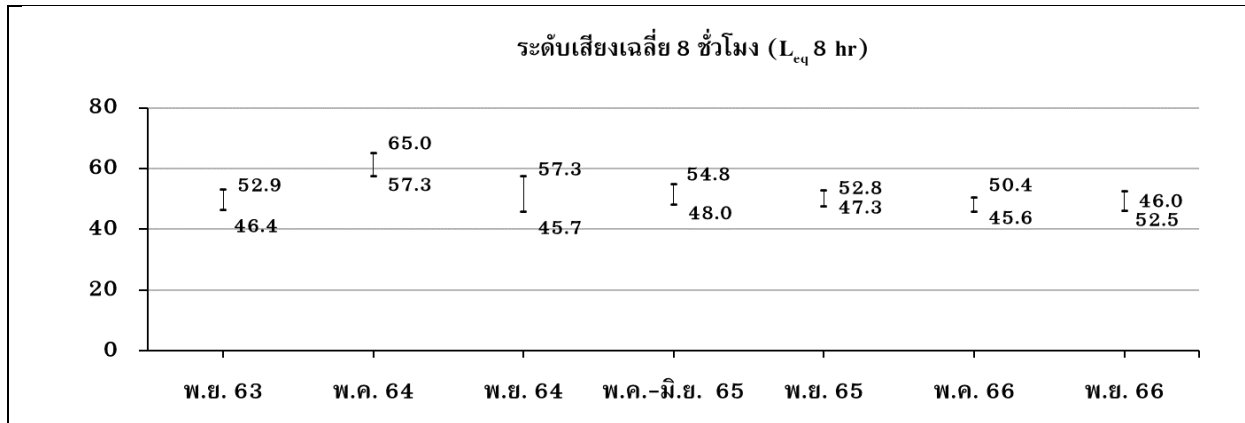
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

### ตารางที่ 3.2.2.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวัด	เดือนที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]		
		Leq 8 hr	Leq 24 hr	L <sub>dn</sub>
บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	พ.ย. 63	46.4-52.9	48.9-51.2	53.8-57.5
	พ.ค. 64	57.3-65.0	54.0-67.7	65.3-69.1
	พ.ย. 64	45.7-57.3	49.9-55.0	53.7-57.9
	พ.ค.-มิ.ย. 65	48.0-54.8	50.5-52.4	55.1-57.2
	พ.ย. 65	47.3-52.8	49.1-51.0	55.1-56.5
	พ.ค. 66	45.6-50.4	47.0-49.1	53.2-55.1
	พ.ย. 66	46.0-52.5	46.5-51.2	55.0-57.4
มาตรฐาน		-	≤70.0	-

**มาตรฐาน :** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

**หมายเหตุ :** ปี 2562, 2563, 2565 และ 2566 ตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
ปี 2564 ตรวจวัดโดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด



**มาตรฐาน :** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27ง ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

รูปที่ 3.2.2.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



### 3.2.2.2 ระดับเสียงรบกวน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 5 วันต่อเนื่อง จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ค่าระดับการรบกวน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2.2.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.2.1-1 และรูปที่ 3.2.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ระดับเสียงรบกวน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ระดับเสียงรบกวน	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 1996

#### 2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.2.2-2 และผลการตรวจวัดในเอกสารแนบที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ค่าระดับการรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง -11.3 ถึง 9.4 เดซิเบล (เอ) ซึ่งเป็นผลที่ได้มาจากการคำนวณหาระดับเสียงขณะมีการรบกวนโดยใช้ตัวปรับระดับเสียง ทำให้ค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวนมีค่าต่ำกว่าระดับเสียงพื้นฐาน เมื่อคำนวณหาระดับการรบกวน จึงมีค่าเป็นลบได้ ซึ่งค่าระดับการรบกวนที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) ที่กำหนดให้ค่าระดับการรบกวนมีค่าไม่เกิน 10 เดซิเบล (เอ) ทั้งนี้ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเครื่องที่ 1 และ 2 ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ช่วงเวลาที่ตรวจวัดโครงการไม่ก่อให้เกิดเสียงรบกวน

##### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2.2-3 และรูปที่ 3.2.2.2-2 พบว่า ค่าระดับการรบกวนที่ตรวจวัดมีค่าใกล้เคียงกันอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (27 ธันวาคม 2548) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 11 ง วันที่ 25 มกราคม 2549 โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา แสดงให้เห็นว่าช่วงที่มีกิจกรรมและไม่มีการมีกิจกรรมของโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนแต่อย่างใด



ตารางที่ 3.2.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]
		ค่าระดับการรบกวน (ต่ำสุด/สูงสุด)
บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	8-9 พ.ย. 66	-11.0/9.4
	9-10 พ.ย. 66	-11.3/8.6
	10-11 พ.ย. 66	-11.0/5.3
	11-12 พ.ย. 66	-9.7/6.4
	12-13 พ.ย. 66	-11.0/5.3
มาตรฐาน		≤10

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

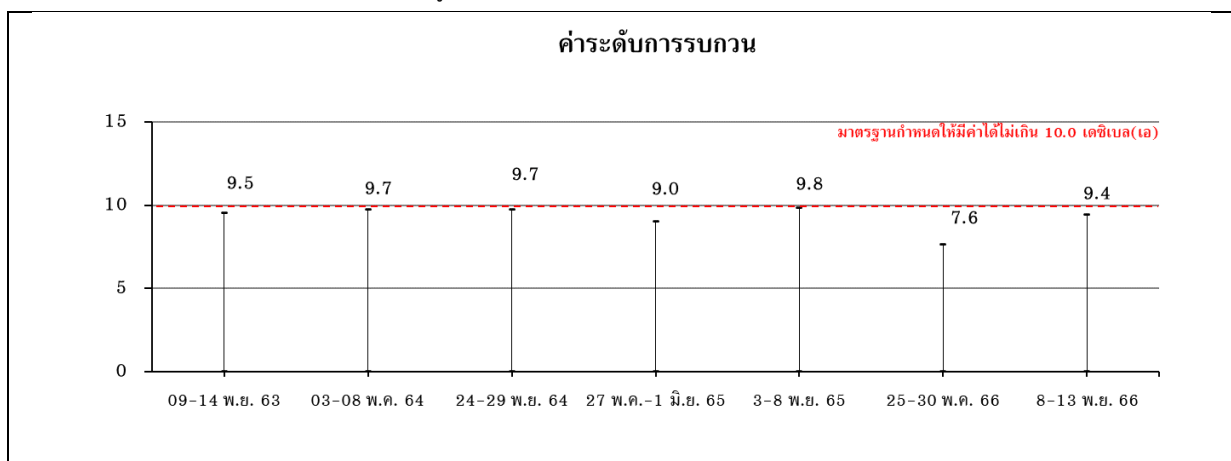
ตารางที่ 3.2.2.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]
		ค่าระดับการรบกวน (ต่ำสุด/สูงสุด)
บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี	09-14 พ.ย. 63	-11.4/9.5
	03-08 พ.ค. 64	-7.1/9.7
	24-29 พ.ย. 64	-9.7/9.7
	27 พ.ค.-1 มิ.ย. 65	-8.8/9.0
	3-8 พ.ย. 65	-12.5/9.8
	25-30 พ.ค. 66	-11.0/7.6
	8-13 พ.ย. 66	-11.3/9.4
มาตรฐาน <sup>[1][2]</sup>		≤10

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (27 ธันวาคม 2548) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 11 ง วันที่ 25 มกราคม 2549

หมายเหตุ : ปี 2563, 2565 และ 2566 ตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
ปี 2564 ตรวจวัดโดยบริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด



มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (27 ธันวาคม 2548) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 11 ง วันที่ 25 มกราคม 2549

รูปที่ 3.2.2.2-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

### 3.2.3 คุณภาพน้ำ

#### 3.2.3.1 คุณภาพน้ำทิ้ง

##### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ทุกเดือน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond, บริเวณน้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond และบริเวณน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรดและด่าง, อุณหภูมิ, บีโอดี, ออกซิเจนละลาย, น้ำมันและไขมัน, สารแขวนลอย และความขุ่น ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.1-1 สำหรับตำแหน่งและรูปการเก็บตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.2.3.1-1 และรูปที่ 3.2.3.1-2

ตารางที่ 3.2.3.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

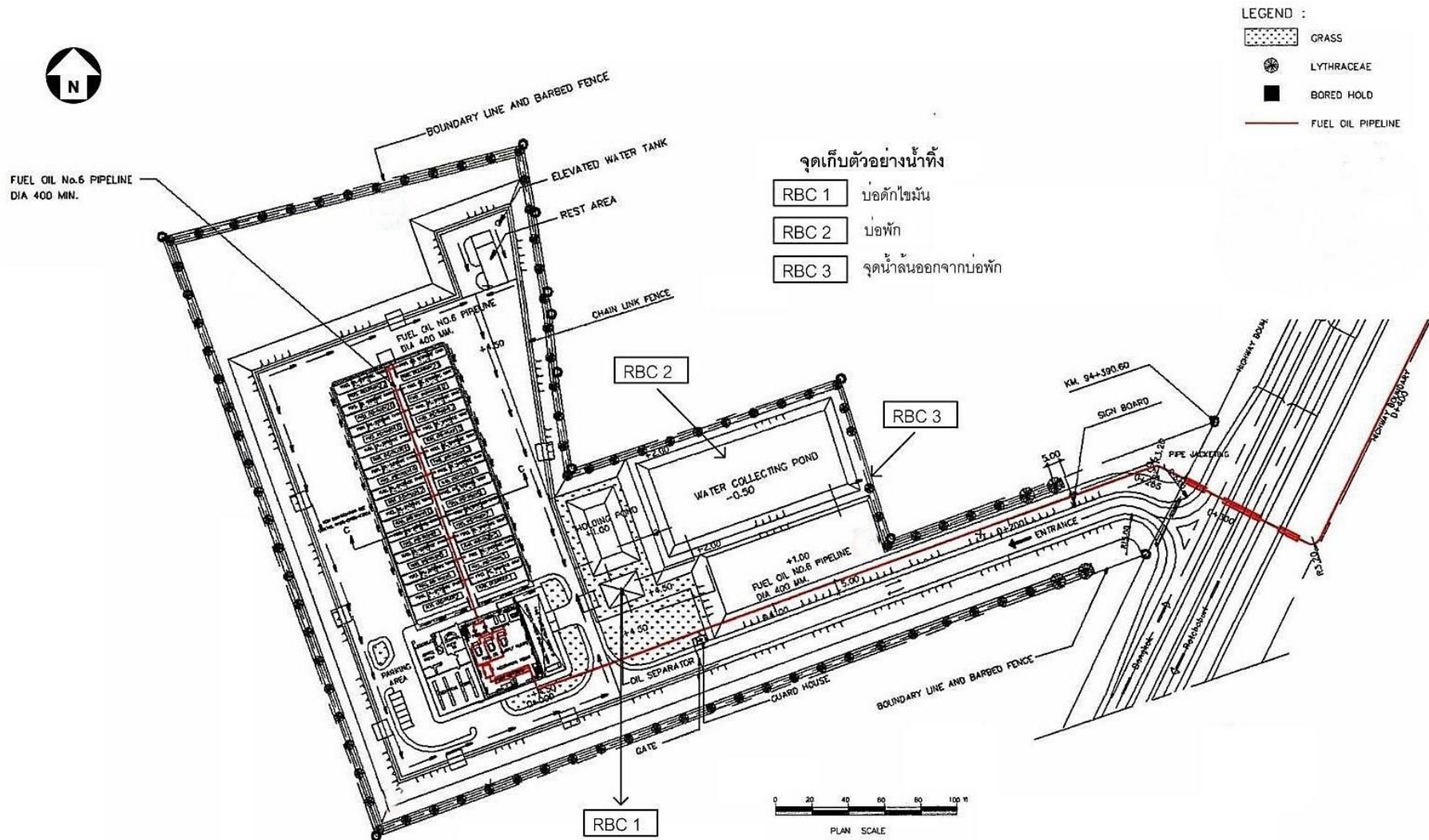
รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
อุณหภูมิ	Grab Sampling	Laboratory and Field Method (2550 B.)	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017
ความเป็นกรดและด่าง	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	
ความขุ่น	Grab Sampling	Nephelometric Method (2130 B.)	
สารแขวนลอย	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
ออกซิเจนละลาย	Grab Sampling	Azide Modification (4500-O C.)	
บีโอดี	Grab Sampling	5 Day BOD Test (5210 B.) & Membrane Electrode Method (4500-O G.)	
น้ำมันและไขมัน	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.)	

##### 2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 3 สถานี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.3.1-2 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

##### 3) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 3 สถานี พบว่า ความเป็นกรดและด่าง อุณหภูมิ บีโอดี น้ำมันและไขมัน และสารแขวนลอย มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 และมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554 สำหรับความขุ่น และออกซิเจนละลาย ปัจจุบันมาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม



รูปที่ 3.2.3.1-1 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.1-3 และรูปที่ 3.2.3.1-3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) บริเวณน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond พบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าไม่แตกต่างจากเดิมมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา และทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด

2) บริเวณน้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond พบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ทุกดัชนีมีค่าไม่แตกต่างจากเดิมมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา และทุกดัชนี ที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด

3) บริเวณน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม พบว่า ในช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ของทุกปีในช่วงเวลาเดียวกัน เนื่องจากรางระบายน้ำมีลักษณะแอ่งขุด อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจวัดช่วงอื่นในครั้งที่ผ่านมานั้น ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าไม่แตกต่างจากเดิมมากนัก และทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด



บริเวณน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond



บริเวณน้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond



บริเวณน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม (ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้)



บริเวณน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม

รูปที่ 3.2.3.1-2 แสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

ตารางที่ 3.2.3.1-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		ความเป็นกรด และด่าง	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond	14 ก.ค. 66	7.49	32.0	3	4.8	<2	4.6	5.7
	8 ส.ค. 66	7.46	31.8	3	4.0	<2	6.8	4.5
	7 ก.ย. 66	7.31	31.0	2	4.2	<2	3.0	6.8
	6 ต.ค. 66	7.8	31.0	2	4.1	<2	4.7	10.0
	1 พ.ย. 66	7.16	31.4	2	4.2	<2	10.4	12.0
	1 ธ.ค. 66	6.51	28.1	<2	4.5	<2	3.8	9.3
น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond	14 ก.ค. 66	7.73	32.0	3	4.6	<2	7.6	6.3
	8 ส.ค. 66	7.80	32.2	3	4.6	<2	4.7	2.8
	7 ก.ย. 66	7.36	32.0	2	4.1	<2	4.6	7.5
	6 ต.ค. 66	8.10	32.0	3	4.2	<2	5.7	7.0
	1 พ.ย. 66	7.35	30.2	3	3.5	<2	7.3	5.8
	1 ธ.ค. 66	6.18	29.0	4	5.7	<2	8.8	8.0
น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริม ถนนเพชรเกษม	14 ก.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากรางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	8 ส.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากรางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	7 ก.ย. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากรางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	6 ต.ค. 66	8.00	30.0	2	3.8	<2	2.7	3.9
	1 พ.ย. 66	7.30	30.0	<2	3.1	<2	4.8	3.1
	1 ธ.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากรางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		5.5-9.0	≤40	≤20	-	≤5	≤50	-
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		6.5-8.5	≤40	≤20	-	≤5	≤30	-

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554

เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

ตารางที่ 3.2.3.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวัด	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		ความเป็นกรดและต่าง	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond	ก.ค. 63	7.08	31.0	6	3.2	<2	18.5	37
	ส.ค. 63	7.89	29.0	6	3.5	<2	13.5	12
	ก.ย. 63	7.28	30.0	5	3.8	<2	12.7	20
	ต.ค. 63	7.17	30.0	4	4.1	<2	15.0	16
	พ.ย. 63	7.65	29.2	6	4.0	<2	13.7	15
	ธ.ค. 63	7.13	30.0	4	4.2	<2	19.8	30
	ม.ค. 64	8.0	27.0	3.4	5.4	<3.0	14.8	33.0
	ก.พ. 64	7.6	26.0	6.7	4.6	<3.0	16.4	30.0
	มี.ค. 64	8.1	28.0	8.4	3.5	ND(<3.0)	30.2	39.0
	เม.ย. 64	7.9	31.0	3.7	5.5	ND(<3.0)	ND(<5)	6.9
	พ.ค. 64	8.0	29.0	3.8	5.4	ND(<3.0)	18.4	31.0
	มิ.ย. 64	8.2	33.0	2.9	5.1	ND(<3.0)	16.4	16.0
	ก.ค. 64	8.4	32.0	5.8	6.0	ND(<3.0)	11.2	23.0
	ส.ค. 64	8.3	31.0	3.9	4.9	ND(<3.0)	17.2	27.0
	ก.ย. 64	7.4	31.0	4.2	3.8	ND(<3.0)	20.0	19.0
	ต.ค. 64	7.7	31.0	2.3	4.4	ND(<3.0)	13.6	12.0
	พ.ย. 64	8.7	30.0	2.0	5.3	ND(<3.0)	5.6	6.0
	ธ.ค. 64	8.0	26.0	ND(<2.0)	5.2	ND(<3.0)	6.5	13.0
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		5.5-9.0	≤40	≤20	-	≤5	≤50	-
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		6.5-8.5	≤40	≤20	-	≤5	≤30	-



ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวัด	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		ความเป็นกรดและต่าง	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond (ต่อ)	ม.ค. 65	7.60	27.2	3	4.9	<2	12.7	24
	ก.พ. 65	7.49	28.5	4	4.4	<2	7.0	16
	มี.ค. 65	7.60	28.9	2	4.6	<2	12.4	21
	เม.ย. 65	7.52	29.8	4	4.2	<2	18.5	12.6
	พ.ค. 65	8.16	31.0	6	6.0	<2	11.8	5.59
	มิ.ย. 65	7.41	30.8	4	4.1	<2	17.8	10.0
	ก.ค. 65	7.84	28.0	4	6.0	<2	9.3	21.2
	ส.ค. 65	7.65	29.0	3	5.7	<2	9.4	15.09
	ก.ย. 65	7.42	29.9	<2	6.1	<2	4.6	10.02
	ต.ค. 65	7.48	27.0	3	7.5	<2	6.1	8.7
	พ.ย. 65	7.58	29.2	3	4.3	<2	13.8	11
	ธ.ค. 65	7.61	28.6	3	5.2	<2	6.0	5.9
	ม.ค. 66	7.42	26.0	<2	4.8	<2	6.2	18.0
	ก.พ. 66	7.46	25.4	<2	4.7	<2	3.6	9.8
	มี.ค. 66	7.24	29.2	3	4.4	<2	4.0	4.2
	7 เม.ย. 66	7.47	32.9	<2	4.7	<2	3.0	5.7
	3 พ.ค. 66	7.48	34.3	2	5.1	<2	13.8	1.8
	1 มิ.ย. 66	7.75	33.0	2	4.3	<2	2.0	5.37
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		5.5-9.0	≤40	≤20	-	≤5	≤50	-
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		6.5-8.5	≤40	≤20	-	≤5	≤30	-

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวัด	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		ความเป็นกรดและด่าง	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจาก Oil Separator ก่อนเข้าสู่ Water Collecting Pond (ต่อ)	ก.ค. 66	7.49	32.0	3	4.8	<2	4.6	5.7
	ส.ค. 66	7.46	31.8	3	4.0	<2	6.8	4.5
	ก.ย. 66	7.31	31.0	2	4.2	<2	3.0	6.8
	ต.ค. 66	7.8	31.0	2	4.1	<2	4.7	10.0
	พ.ย. 66	7.16	31.4	2	4.2	<2	10.4	12.0
	ธ.ค. 66	6.51	28.1	<2	4.5	<2	3.8	9.3
น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond	ก.ค. 63	7.46	32.0	5	4.0	<2	7.6	11
	ส.ค. 63	7.99	30.0	3	4.4	<2	19.0	14
	ก.ย. 63	7.47	30.0	3	4.9	<2	7.6	14
	ต.ค. 63	7.36	31.0	4	4.2	<2	9.5	7.9
	พ.ย. 63	7.86	30.5	4	4.5	<2	10.0	10
	ธ.ค. 63	7.50	29.0	4	4.3	<2	17.4	13
	ม.ค. 64	7.9	28.0	<20.0	4.4	<3.0	<5.0	10.0
	ก.พ. 64	8.0	27.0	3.9	5.3	<3.0	15.5	21.0
	มี.ค. 64	7.6	30.0	4.1	3.6	ND(<3.0)	8.2	13.0
	เม.ย. 64	7.9	32.0	4.2	4.9	ND(<3.0)	9.0	13.0
	พ.ค. 64	8.1	30.0	3.0	5.6	ND(<3.0)	11.8	14.0
	มิ.ย. 64	8.5	32.0	2.4	5.2	ND(<3.0)	9.3	9.5
	ก.ค. 64	8.0	32.0	3.0	5.7	ND(<3.0)	10.3	9.4
	ส.ค. 64	7.5	31.0	2.8	3.4	ND(<3.0)	9.5	13.0
	ก.ย. 64	7.6	32.0	5.3	3.9	ND(<3.0)	8.1	8.9
	ต.ค. 64	8.2	32.0	2.0	4.2	ND(<3.0)	8.3	6.8
	พ.ย. 64	7.8	30.0	2.7	4.8	ND(<3.0)	6.2	7.0
	ธ.ค. 64	7.6	27.0	ND(<2.0)	5.1	ND(<3.0)	10.5	12.0
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		5.5-9.0	≤40	≤20	-	≤5	≤50	-
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		6.5-8.5	≤40	≤20	-	≤5	≤30	-



ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวัด	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		ความเป็นกรดและด่าง	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond (ต่อ)	ม.ค. 65	7.85	28.2	2	5.5	<2	10.3	11
	ก.พ. 65	7.50	29.5	2	4.2	<2	8.8	8.1
	มี.ค. 65	7.60	30.7	<2	4.3	<2	3.8	5.14
	เม.ย. 65	7.44	31.6	<2	4.5	<2	6.8	6.91
	พ.ค. 65	7.97	31.0	5	4.7	<2	8.3	4.30
	มิ.ย. 65	7.46	31.6	3	4.9	<2	15.0	4.01
	ก.ค. 65	7.67	28.0	2	5.1	<2	4.4	8.86
	ส.ค. 65	7.42	30.0	2	5.3	<2	8.6	8.02
	ก.ย. 65	7.52	30.9	<2	6.8	<2	9.4	9.84
	ต.ค. 65	7.10	28.0	<2	3.5	<2	5.9	3.4
	พ.ย. 65	7.74	30.1	3	4.2	<2	2.8	3.0
	ธ.ค. 65	7.83	29.1	2	6.0	<2	3.5	2.2
	ม.ค. 66	7.58	27.0	<2	4.7	<2	2.3	4.2
	ก.พ. 66	7.70	26.2	<2	4.5	<2	4.4	11.0
	มี.ค. 66	7.47	29.8	3	4.6	<2	7.0	4.7
	7 เม.ย. 66	7.48	33.5	2	4.3	<2	5.4	1.9
	3 พ.ค. 66	7.56	34.9	3	4.1	<2	5.3	4.0
	1 มิ.ย. 66	7.83	34.0	2	4.9	<2	6.8	4.0
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		5.5-9.0	≤40	≤20	-	≤5	≤50	-
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		6.5-8.5	≤40	≤20	-	≤5	≤30	-

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวัด	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		ความเป็นกรดและด่าง	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
น้ำทิ้งภายใน Water Collecting Pond (ต่อ)	ก.ค. 66	7.73	32.0	3	4.6	<2	7.6	6.3
	ส.ค. 66	7.80	32.2	3	4.6	<2	4.7	2.8
	ก.ย. 66	7.36	32.0	2	4.1	<2	4.6	7.5
	ต.ค. 66	8.10	32.0	3	4.2	<2	5.7	7.0
	พ.ย. 66	7.35	30.2	3	3.5	<2	7.3	5.8
	ธ.ค. 66	6.18	29.0	4	5.7	<2	8.8	8.0
น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม	ก.ค. 63	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	ส.ค. 63	7.87	30.0	3	4.2	<2	9.6	9.0
	ก.ย. 63	7.41	30.0	2	4.8	<2	2.2	4.8
	ต.ค. 63	7.11	30.0	3	3.8	<2	4.4	4.2
	พ.ย. 63	7.80	27.3	2	4.1	<2	7.5	1.5
	ธ.ค. 63	7.39	26.0	5	4.1	<2	15.8	4.3
	ม.ค. 64	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	ก.พ. 64	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	มี.ค. 64	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	เม.ย. 64	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	พ.ค. 64	7.8	30.0	4.1	3.1	ND(<3.0)	7.2	6.2
	มิ.ย. 64	7.1	30.0	3.6	3.4	ND(<3.0)	5.0	4.6
	ก.ค. 64	8.6	29.0	3.2	2.3	ND(<3.0)	5.1	5.1
	ส.ค. 64	6.9	28.0	ND(<2.0)	1.6	ND(<3.0)	ND(<5.0)	8.3
	ก.ย. 64	7.5	30.0	ND(<2.0)	3.1	ND(<3.0)	ND(<5.0)	0.6
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		5.5-9.0	≤40	≤20	-	≤5	≤50	-
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		6.5-8.5	≤40	≤20	-	≤5	≤30	-

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

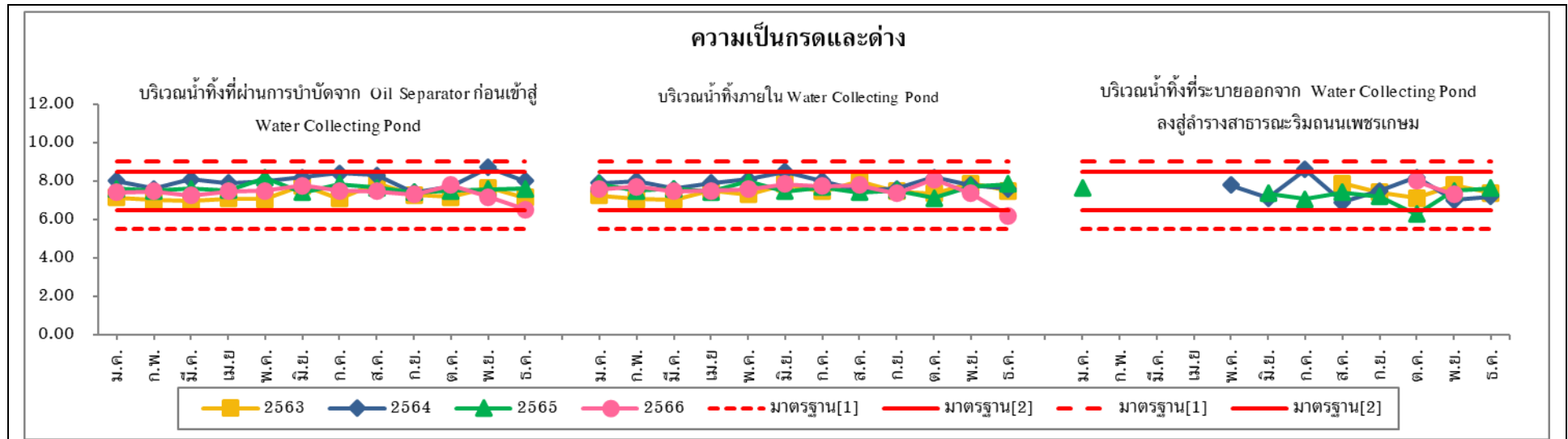
สถานีตรวจวัด	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		ความเป็นกรดและด่าง	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม (ต่อ)	ต.ค. 64	8.2	30.0	ND(<2.0)	1.7	ND(<3.0)	9.9	9.2
	พ.ย. 64	7.0	29.0	ND(<2.0)	2.9	ND(<3.0)	ND(<5.0)	2.5
	ธ.ค. 64	7.2	25.0	ND(<2.0)	4.4	ND(<3.0)	ND(<5.0)	2.8
	ม.ค. 65	7.66	25.4	3	4.5	<2	13.0	3.6
	ก.พ. 65	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	มี.ค. 65	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	เม.ย. 65	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	พ.ค. 65	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	มิ.ย. 65	7.36	31.8	3	4.6	<2	6.8	3.75
	ก.ค. 65	7.07	28.0	2	5.8	<2	3.1	4.59
	ส.ค. 65	7.41	30.0	2	6.4	<2	4.9	5.33
	ก.ย. 65	7.20	30.1	<2	6.6	<2	<2	3.43
	ต.ค. 65	6.28	28.0	2	4.8	<2	6.5	3.0
	พ.ย. 65	7.50	28.5	2	4.8	<2	10.6	1.2
	ธ.ค. 65	7.64	27.8	2	6.7	<2	3.0	3.6
	ม.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	ก.พ. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	มี.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	เม.ย. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	พ.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	มิ.ย. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		5.5-9.0	≤40	≤20	-	≤5	≤50	-
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		6.5-8.5	≤40	≤20	-	≤5	≤30	-

ตารางที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวัด	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		ความเป็นกรดและด่าง	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
น้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม (ต่อ)	ก.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	ส.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	ก.ย. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
	ต.ค. 66	8.00	30.0	2	3.8	<2	2.7	3.9
	พ.ย. 66	7.30	30.0	<2	3.1	<2	4.8	3.1
	ธ.ค. 66	ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด						
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		5.5-9.0	≤40	≤20	-	≤5	≤50	-
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		6.5-8.5	≤40	≤20	-	≤5	≤30	-

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

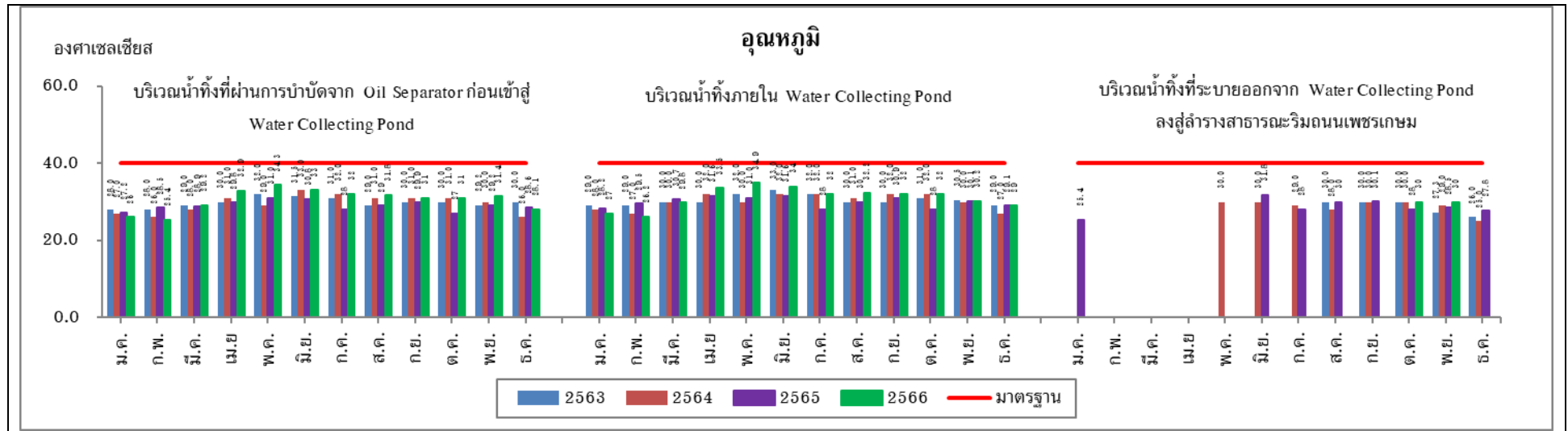


มาตรฐาน<sup>[1]</sup>: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน<sup>[2]</sup>: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กรกฎาคม 2563, เดือนมกราคม-เมษายน 2564, เดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2565, เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



มาตรฐาน<sup>[1]</sup>: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน<sup>[2]</sup>: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

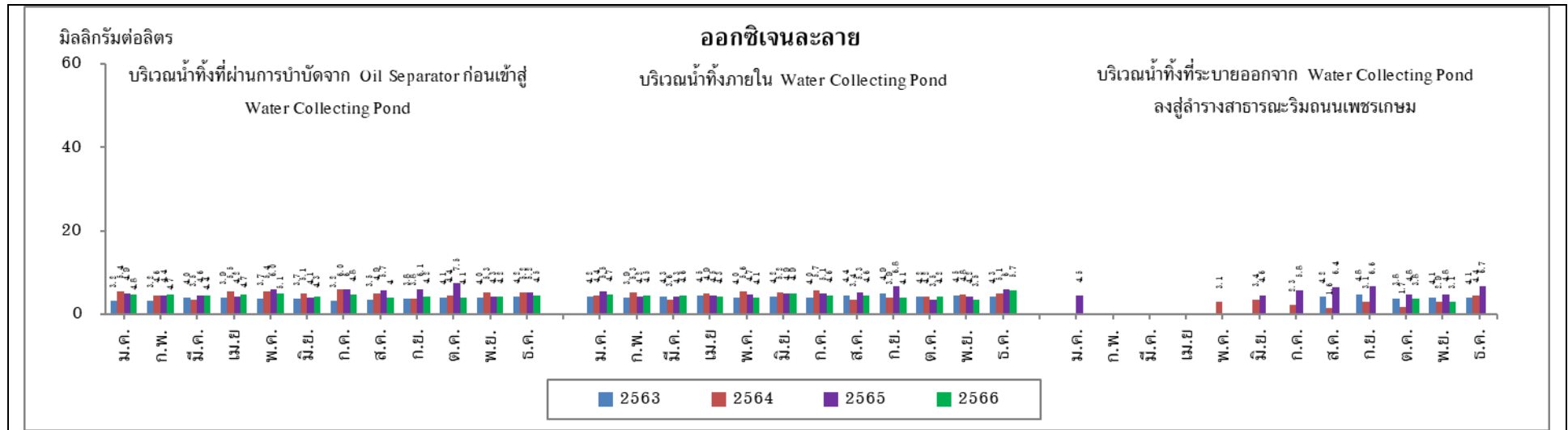
หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กรกฎาคม 2563, เดือนมกราคม-เมษายน 2564, เดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2565, เดือนมกราคม-กันยายน และเดือนธันวาคม 2566 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



มาตรฐาน<sup>[2]</sup>: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

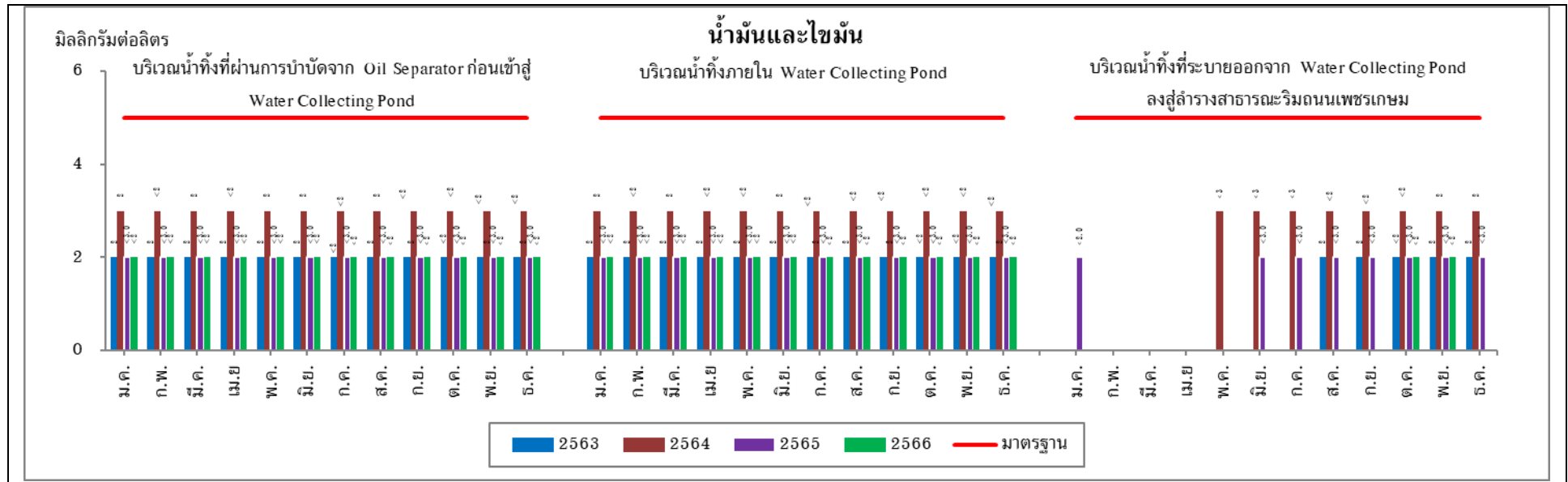
รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กรกฎาคม 2563, เดือนมกราคม-เมษายน 2564, เดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2565, เดือนมกราคม-กันยายน 2566 และเดือนธันวาคม 2566 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566





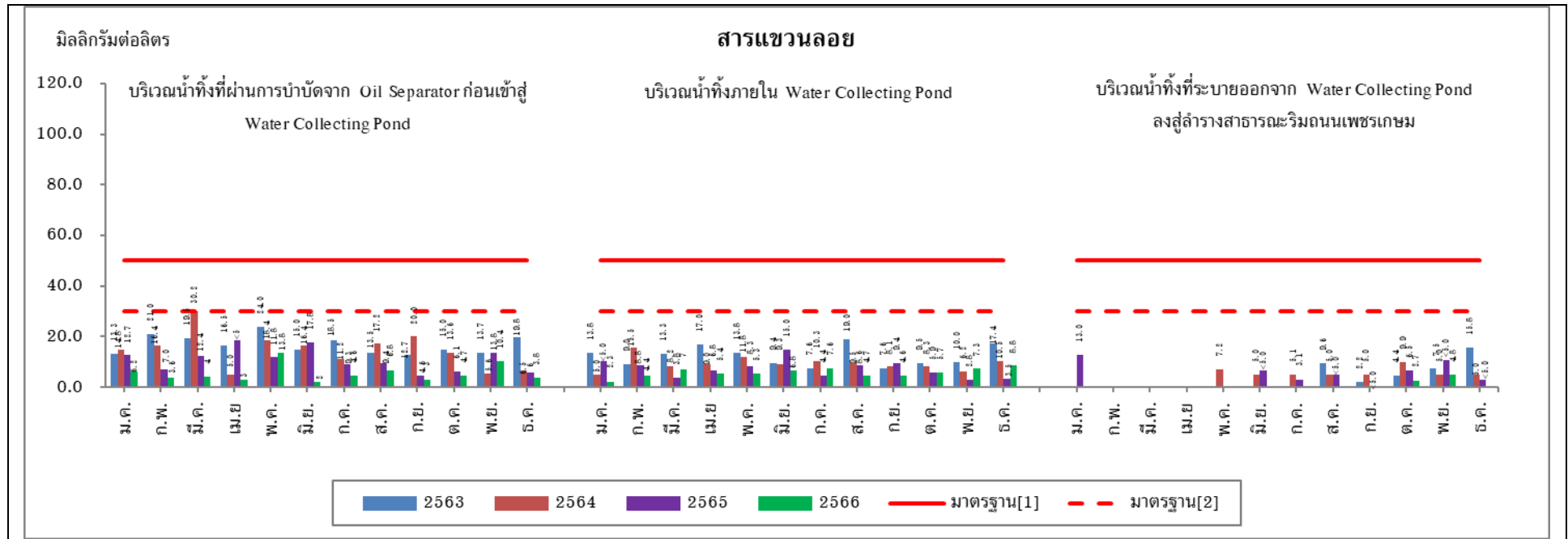
3-36

มาตรฐาน<sup>[1]</sup>: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน<sup>[2]</sup>: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กรกฎาคม 2563, เดือนมกราคม-เมษายน 2564, เดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2565, เดือนมกราคม-กันยายน 2566 และเดือนธันวาคม 2566 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

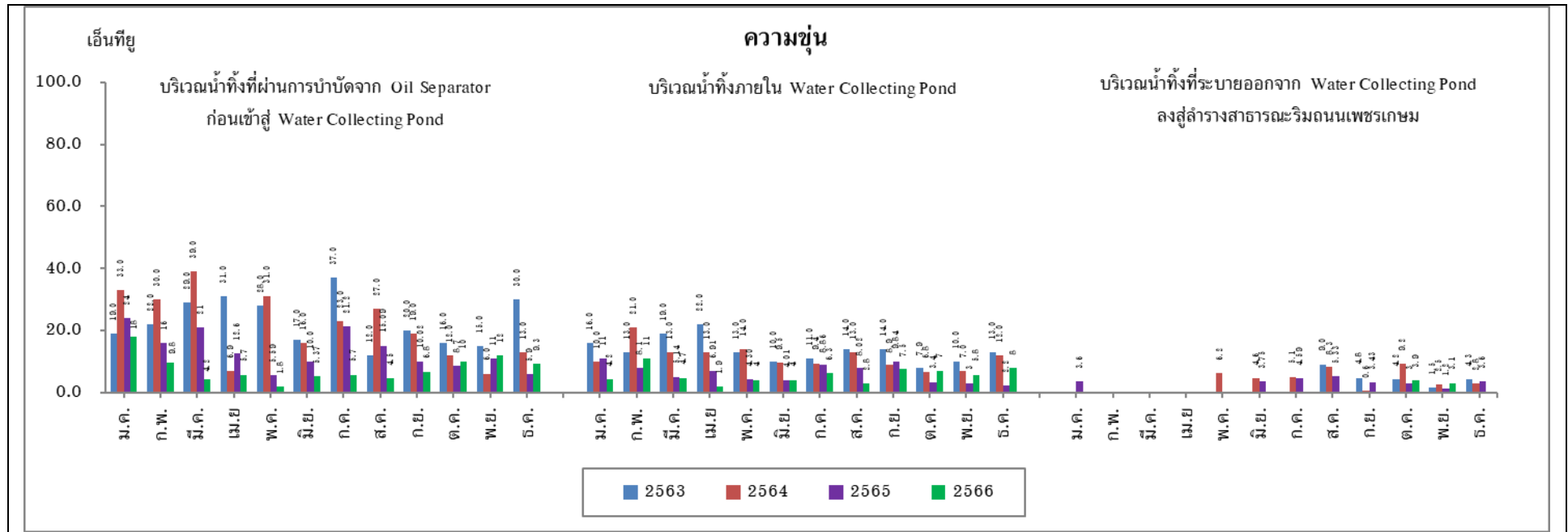


มาตรฐาน<sup>[1]</sup>: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560

มาตรฐาน<sup>[2]</sup>: มาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

หมายเหตุ : เดือนมกราคม-กรกฎาคม 2563, เดือนมกราคม-เมษายน 2564, เดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2565, เดือนมกราคม-กันยายน 2566 และเดือนธันวาคม 2566 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



**หมายเหตุ :** เดือนมกราคม-กรกฎาคม 2563, เดือนมกราคม-เมษายน 2564, เดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2565, เดือนมกราคม-กันยายน 2566 และเดือนธันวาคม 2566 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก Water Collecting Pond ลงสู่ลำรางสาธารณะริมถนนเพชรเกษม เนื่องจากวางระบายน้ำมีลักษณะแห้งขอด

รูปที่ 3.2.3.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

### 3.2.3.2 คุณภาพน้ำใต้ดิน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อสังเกตการณ์ 1, บ่อสังเกตการณ์ 2 และบ่อสังเกตการณ์ 3 โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ดังนี้ ความเป็นกรดและด่าง, สารแขวนลอย, ซีโอดี, น้ำมันและไขมัน และสารอินทรีย์ระเหยง่าย ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.2-1 สำหรับตำแหน่งและรูปการเก็บตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.2.3.2-1

ตารางที่ 3.2.3.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ความเป็นกรดและด่าง	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017
สารแขวนลอย	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
ซีโอดี	Grab Sampling	Closed Reflux, Titrimetric Method (5220 C.)	
น้ำมันและไขมัน	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.)	
สารอินทรีย์ระเหยง่าย	Grab Sampling	Purge and Trap Capillary-Column Gas Chromatographic / Mass Spectrometric Method (6200 B.)	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.3.2-2 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

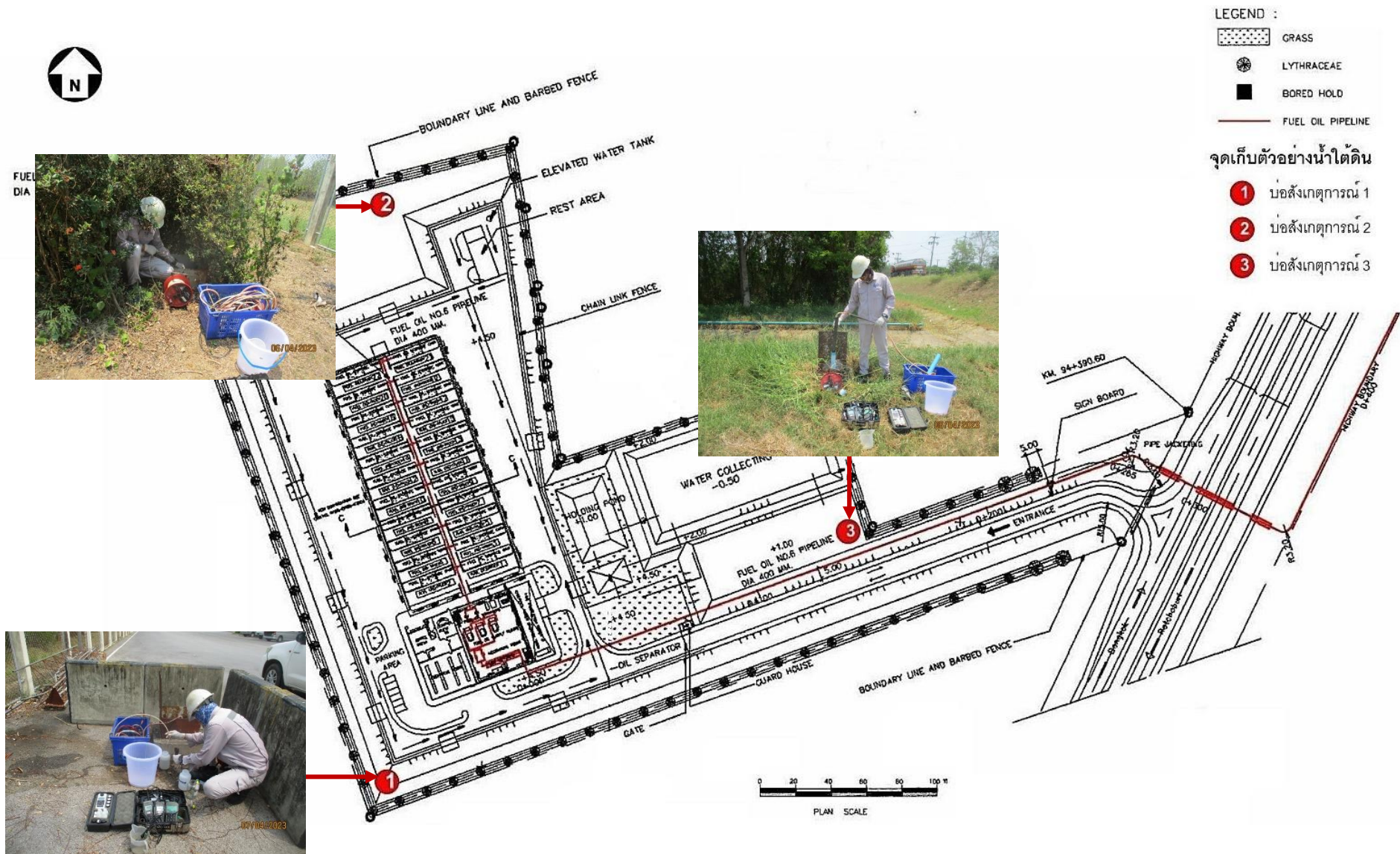
##### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

##### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.3.2-3 และรูปที่ 3.2.3.2-2 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

เมื่อนำมาพิจารณา พบว่า มีค่าไม่แตกต่างจากการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา คือมีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถวิเคราะห์ได้



รูปที่ 3.2.3.2-1 สถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน

### ตารางที่ 3.2.3.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

ดัชนีการตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน
	บ่อสังเกตการณ์ 1	บ่อสังเกตการณ์ 2	บ่อสังเกตการณ์ 3	
ความเป็นกรดและด่าง	7.04	7.00	7.15	-
สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	15.0	9.1	12.8	-
ซีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	64	51	44	-
น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	<2	<2	<2	-
สารอินทรีย์ระเหยง่าย (ไมโครกรัมต่อลิตร)				
- เบนซีน	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 5
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 7
- ซีส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 70
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 100
- ไดคลอโรมีเทน	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- เอทิลเบนซีน	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 700
- สไตรีน	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 100
- เตตระคลอโรเอทิลีน	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- โทลูอิน	<0.0009	<0.0009	<0.0009	ไม่เกิน 1,000
- ไตรคลอโรเอทิลีน	<0.0007	<0.0007	<0.0007	ไม่เกิน 5
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 200
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- ไฮไลนทั้งหมด	<0.0008	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 10,000

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 วันที่ 15 กันยายน 2543

ตารางที่ 3.2.3.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์บ่อสังเกตการณ์ 1				มาตรฐาน
	2563	2564	2565	2566	
ความเป็นกรดและด่าง	7.03	6.8	6.90	7.04	-
สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	42.6	27.3	14.2	15.0	-
ซีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	22	7.4	70	64	-
น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	<2	ND(<3)	<2	<2	-
สารอินทรีย์ระเหยง่าย (ไมโครกรัมต่อลิตร)					
- เบนซีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 5
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน	<1.0	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 7
- ซีส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 70
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 100
- ไดคลอโรมีเทน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- เอทิลเบนซีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 700
- สไตรีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 100
- เตตระคลอโรเอทิลีน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- โทลูอิน	<0.9	<0.20	<0.0009	<0.0009	ไม่เกิน 1,000
- ไตรคลอโรเอทิลีน	<0.7	<0.20	<0.0007	<0.0007	ไม่เกิน 5
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 200
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- โซลินทั้งหมด	<0.8	<0.60	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 10,000

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

ตารางที่ 3.2.3.2-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์บ่อสังเกตการณ์ 2				มาตรฐาน
	2563	2564	2565	2566	
ความเป็นกรดและด่าง	6.90	7.2	6.69	7.00	-
สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	21.9	ND(<25)	43.3	9.1	-
ซีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	25	36.3	70	51	-
น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	<2	ND(<3)	<2	<2	-
สารอินทรีย์ระเหยง่าย (ไมโครกรัมต่อลิตร)					
- เบนซีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 5
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน	<1.0	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 7
- ซีส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 70
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 100
- ไดคลอโรมีเทน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- เอทิลเบนซีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 700
- สไตรีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 100
- เตตระคลอโรเอทิลีน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- โทลูอิน	<0.9	<0.20	<0.0009	<0.0009	ไม่เกิน 1,000
- ไตรคลอโรเอทิลีน	<0.7	<0.20	<0.0007	<0.0007	ไม่เกิน 5
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 200
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- ไฮลินทั้งหมด	<0.8	<0.60	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 10,000

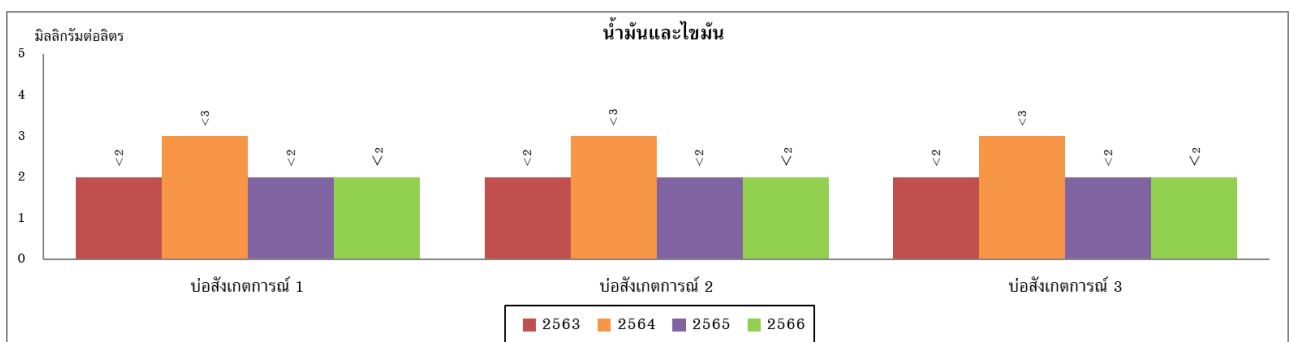
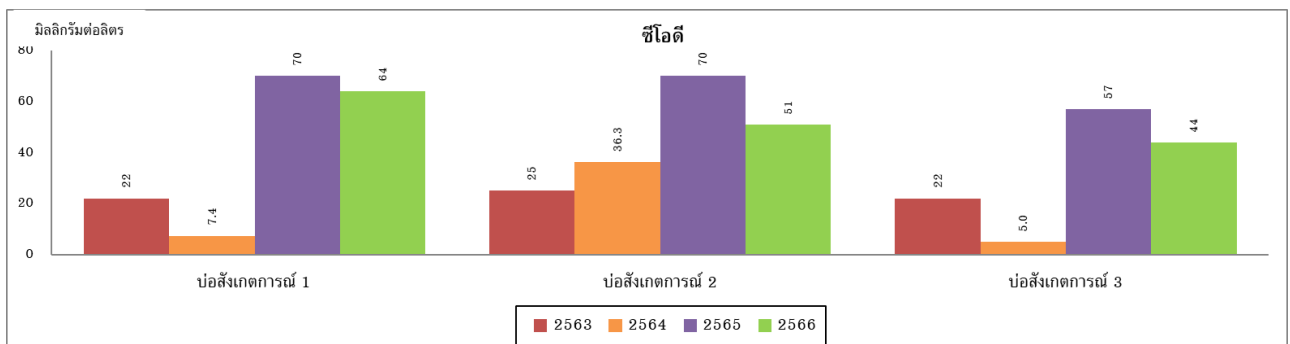
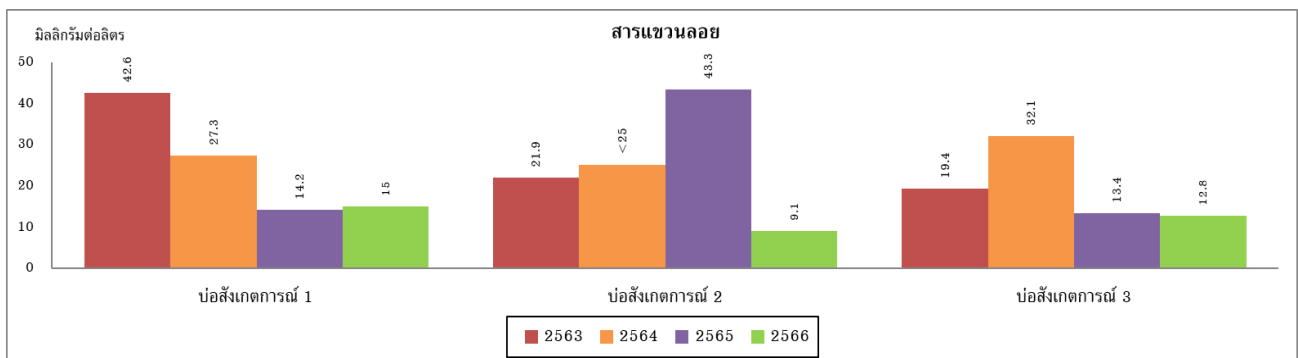
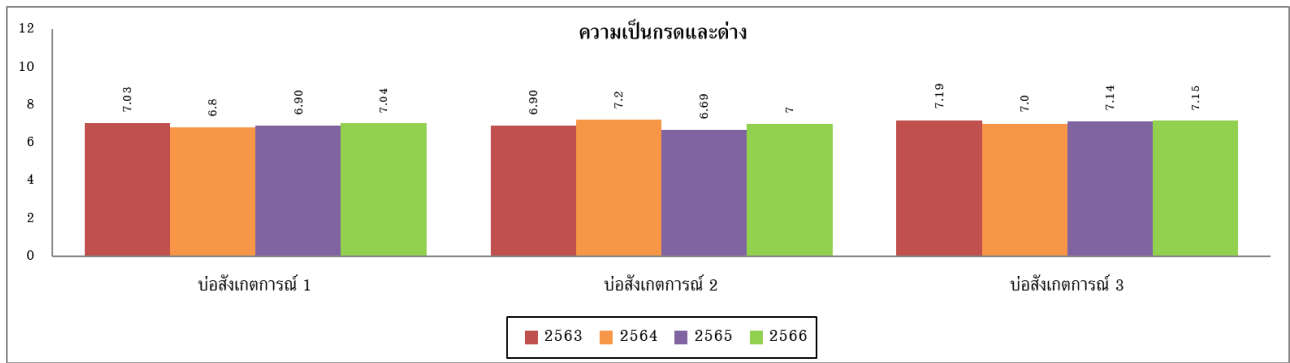
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543



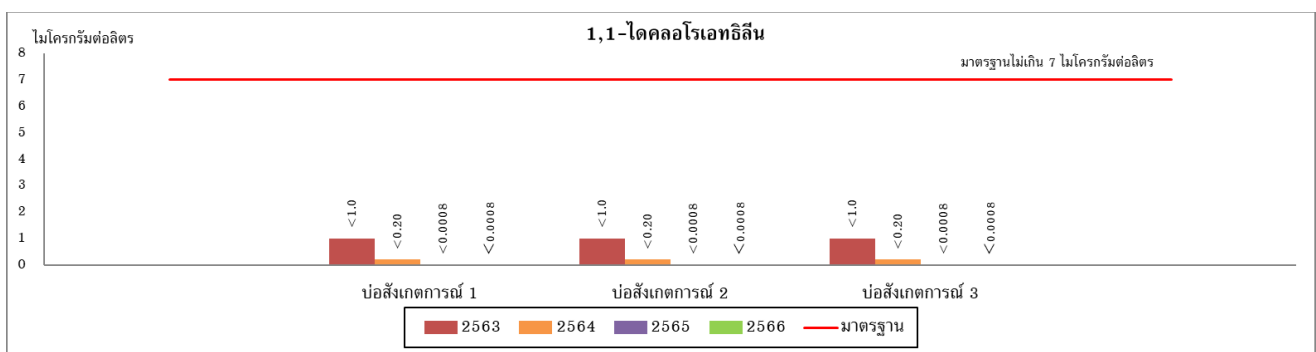
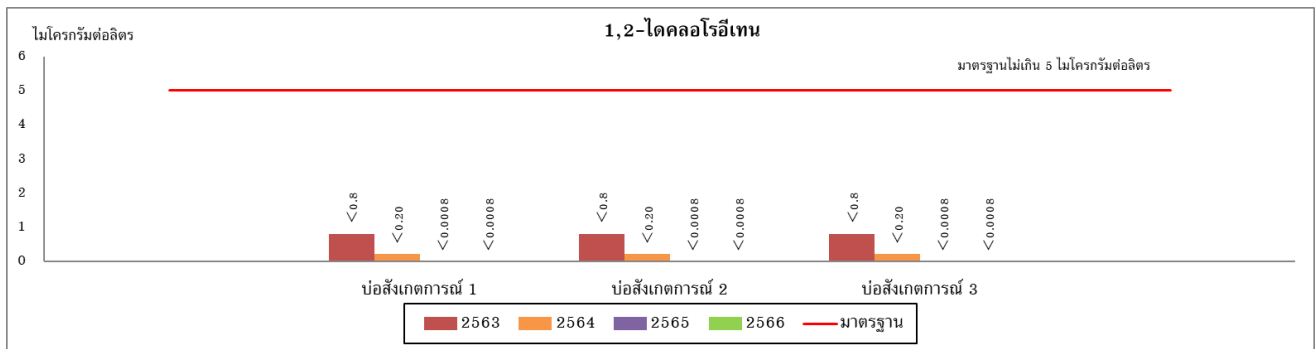
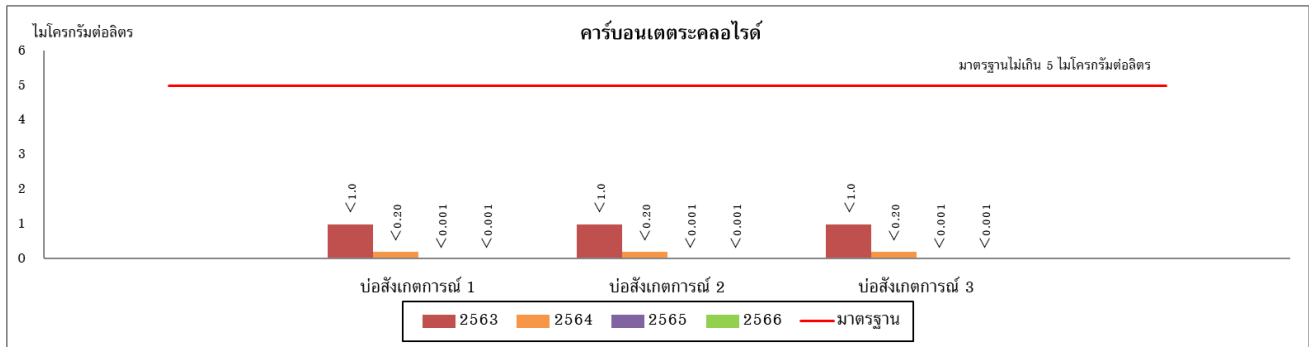
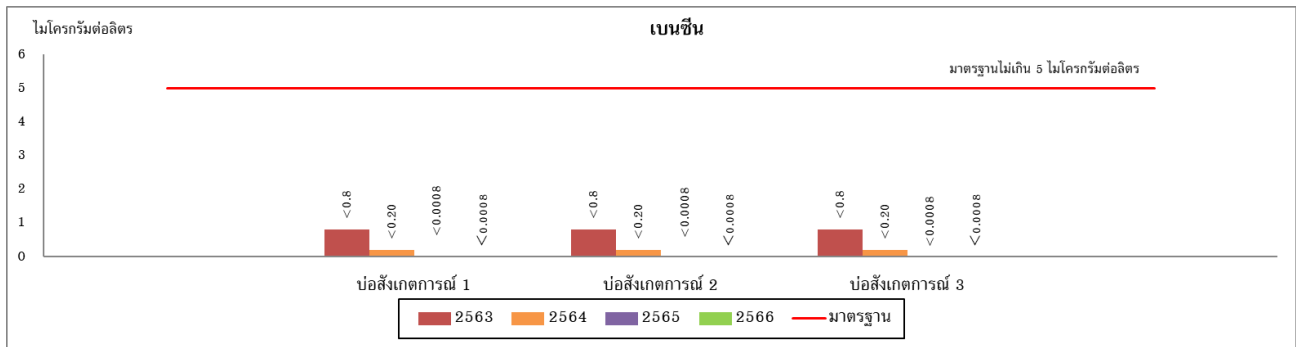
ตารางที่ 3.2.3.2-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์บ่อสังเกตการณ์ 3				มาตรฐาน
	2563	2564	2565	2566	
ความเป็นกรดและด่าง	7.19	7.0	7.14	7.15	-
สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	19.4	32.1	13.4	12.8	-
ซีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	22	5.0	57	44	-
น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	<2	ND(<3)	<2	<2	-
สารอินทรีย์ระเหยง่าย (ไมโครกรัมต่อลิตร)					
- เบนซีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 5
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน	<1.0	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 7
- ซีส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 70
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 100
- ไดคลอโรมีเทน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- เอทิลเบนซีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 700
- สไตรีน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 100
- เตตระคลอโรเอทิลีน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- โทลูอิน	<0.9	0.56	<0.0009	<0.0009	ไม่เกิน 1,000
- ไตรคลอโรเอทิลีน	<0.7	<0.20	<0.0007	<0.0007	ไม่เกิน 5
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน	<0.8	<0.20	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 200
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน	<1.0	<0.20	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5
- ไฮไลนทั้งหมด	<0.8	<0.60	<0.0008	<0.0008	ไม่เกิน 10,000

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

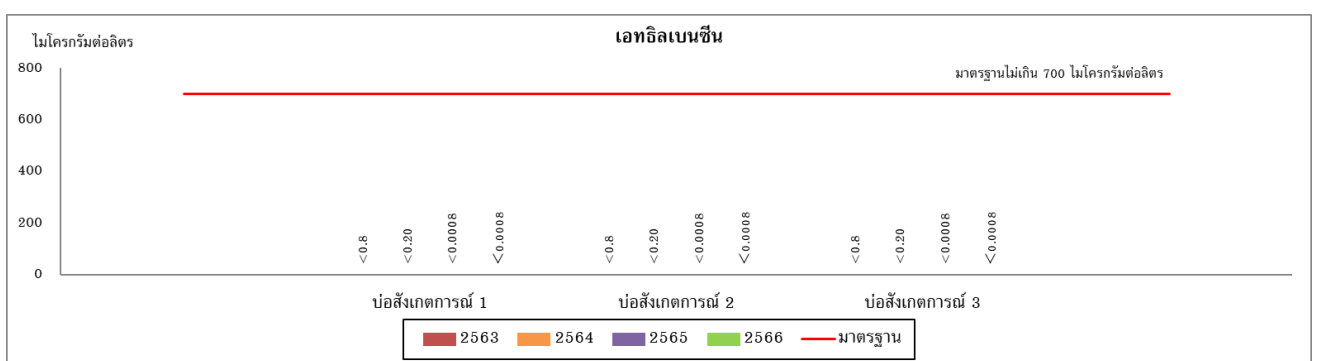
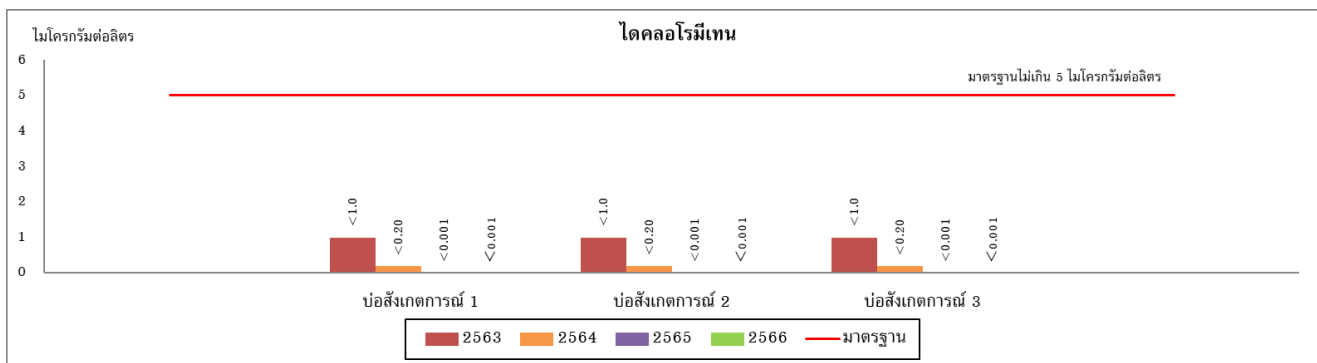
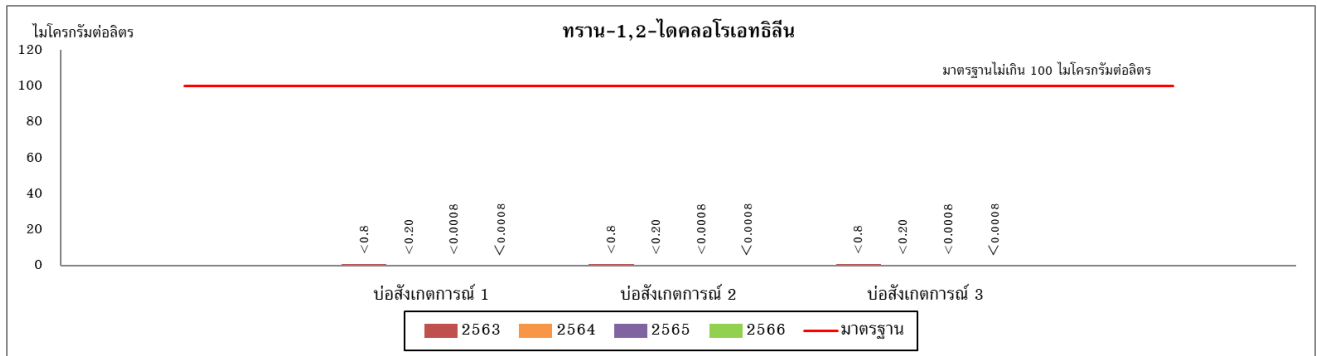
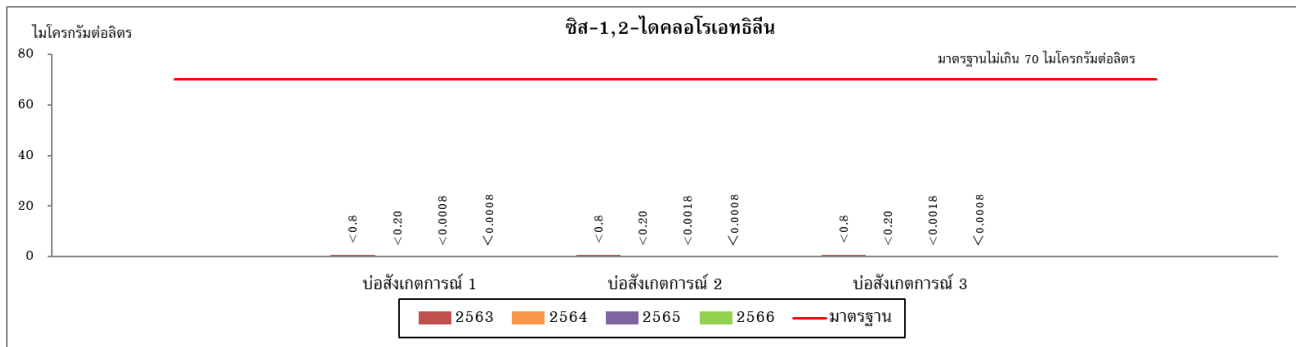


รูปที่ 3.2.3.2-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



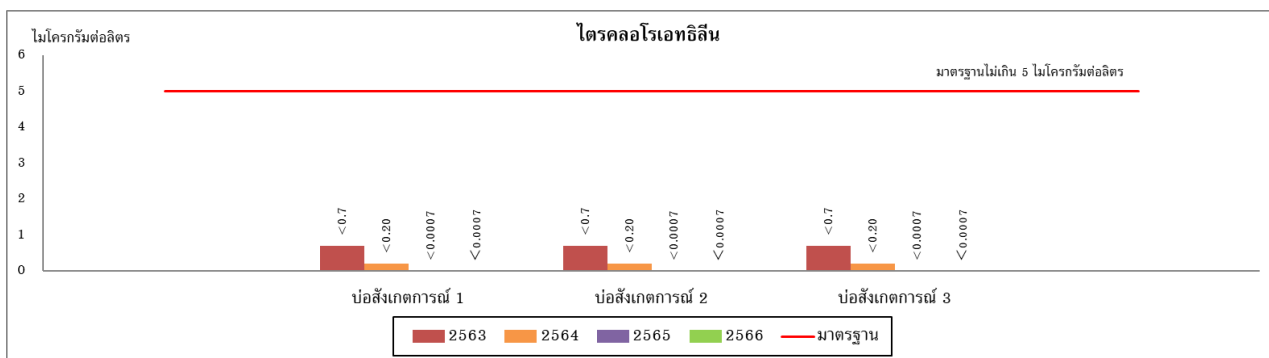
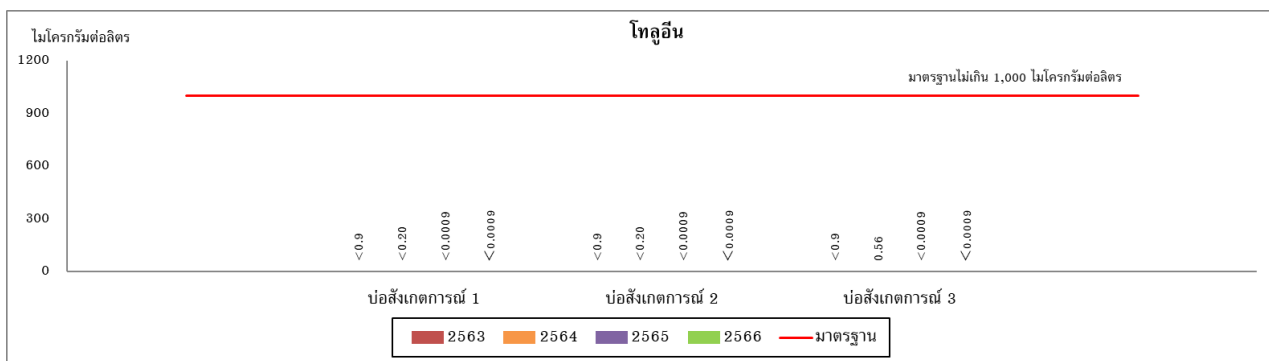
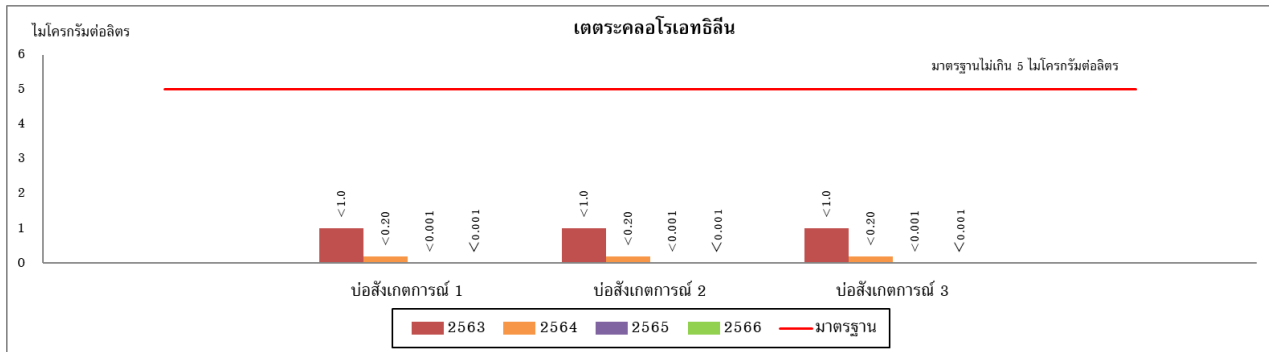
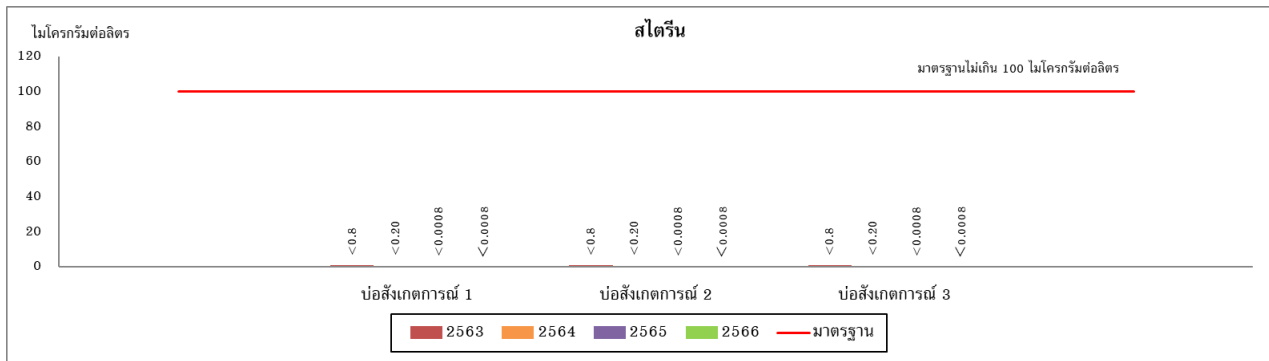
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

รูปที่ 3.2.3.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



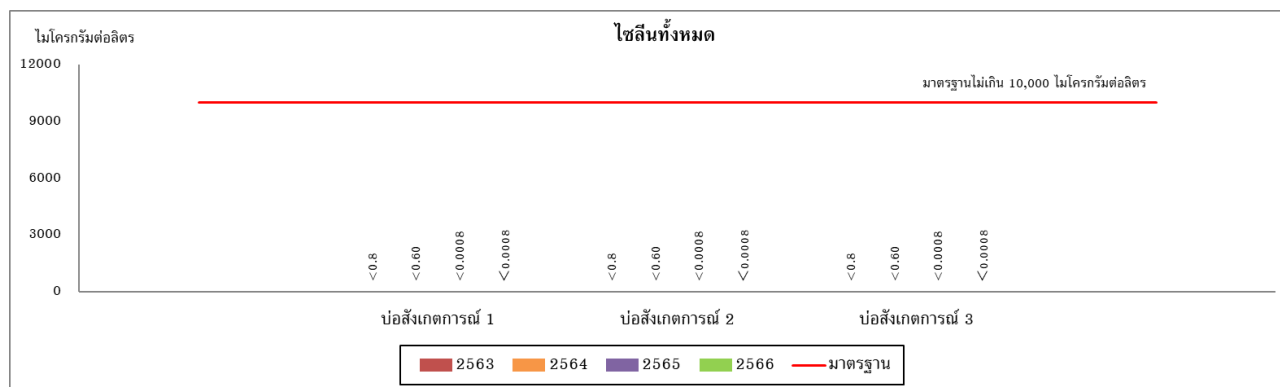
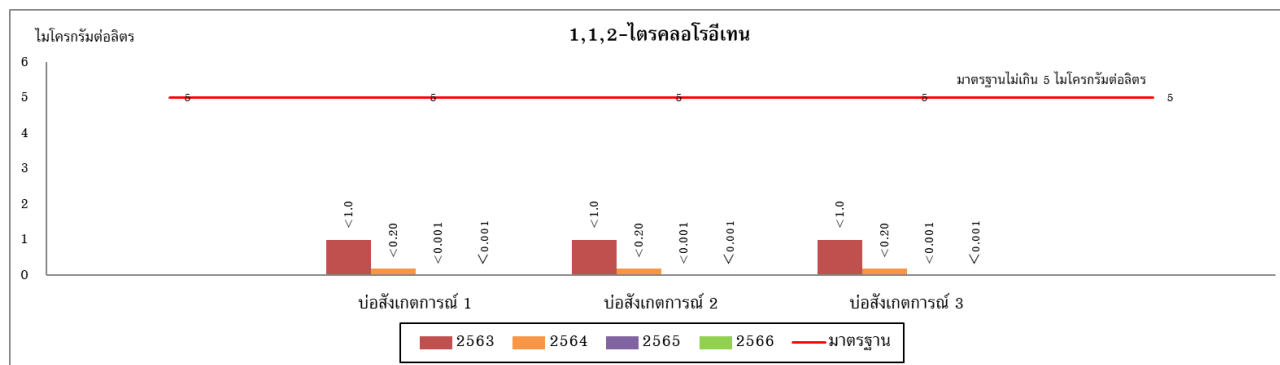
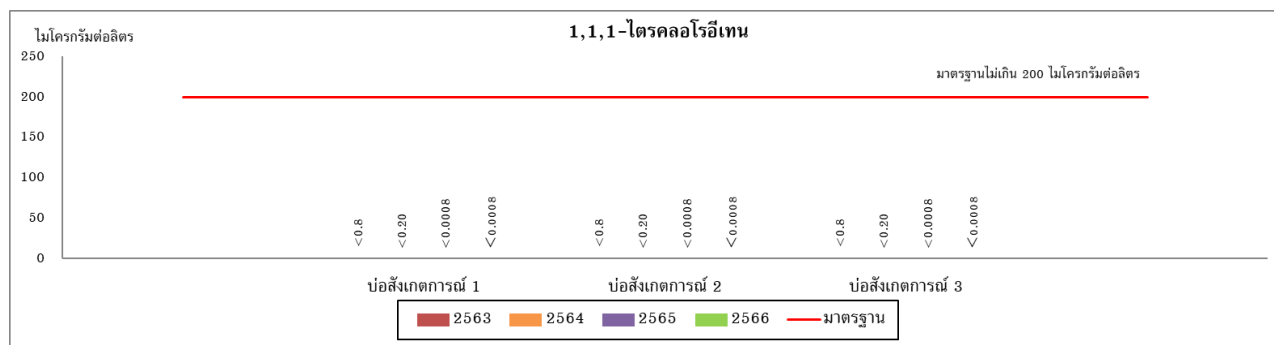
**มาตรฐาน :** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 วันที่ 15 กันยายน 2543

รูปที่ 3.2.3.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



**มาตรฐาน :** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

รูปที่ 3.2.3.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



**มาตรฐาน :** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543

รูปที่ 3.2.3.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

### 3.2.3.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน จำนวน 6 สถานี ได้แก่ บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรดและด่าง, อุณหภูมิ, ความขุ่น, ออกซิเจนละลาย, บีโอดี, สารแขวนลอย และน้ำมันและไขมัน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.3-1 และสำหรับตำแหน่งและรูปการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.3.3-1 และรูปที่ 3.2.3.3-2

ตารางที่ 3.2.3.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
อุณหภูมิ	Grab Sampling	Laboratory and Field Method (2550 B.)	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017
ความเป็นกรดและด่าง	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	
ความขุ่น	Grab Sampling	Nephelometric Method (2130 B.)	
สารแขวนลอย	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
ออกซิเจนละลาย	Grab Sampling	Azide Modification (4500-O C.)	
บีโอดี	Grab Sampling	5 Day BOD Test (5210 B.) & Azide Modification (4500-O C.)	
น้ำมันและไขมัน	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.)	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 6 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2566 มีรายละเอียด แสดงดังตารางที่ 3.2.3.3-2 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 6 สถานี พบว่า บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

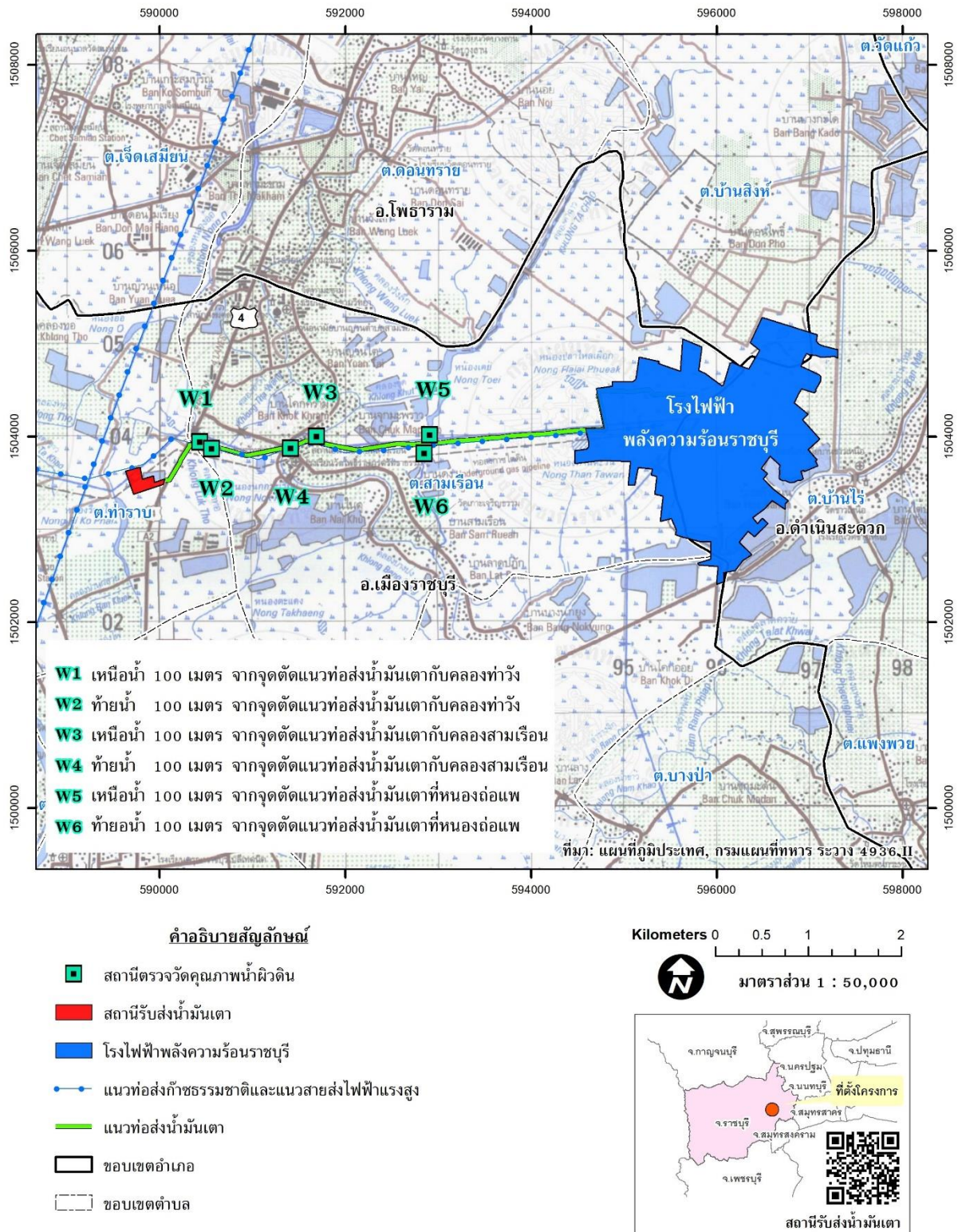
สำหรับบริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ นำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537 ซึ่งไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้เพื่อควบคุม

#### 4) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3.3-3 และรูปที่ 3.2.3.3-3 และรูปที่ 3.2.3.3-4 พบว่า ค่าออกซิเจนละลายค่าบีโอดี รวมถึงปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าไม่แตกต่างจากการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา

ทั้งนี้ เมื่อทำการตรวจสอบค่าบีโอดีที่ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานโครงการฯ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 3 แหล่ง





รูปที่ 3.2.3.3-1 สถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง



บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง



บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน



บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน



บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ



บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

### รูปที่ 3.2.3.3-2 แสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



ตารางที่ 3.2.3.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์		ผลการตรวจวิเคราะห์						มาตรฐาน	
		เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง <sup>[1]</sup>	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง <sup>[1]</sup>	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัด แนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน <sup>[1]</sup>	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน <sup>[1]</sup>	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ <sup>[2]</sup>	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ <sup>[2]</sup>	[1]	[2]
วันที่เก็บตัวอย่าง		5 ต.ค. 66	5 ต.ค. 66	5 ต.ค. 66	5 ต.ค. 66	5 ต.ค. 66	5 ต.ค. 66	-	-
อุณหภูมิ	(องศาเซลเซียส)	31.0	31.0	31.0	31.0	31.0	31.0	ธ'	-
ความเป็นกรดและด่าง		7.89	7.88	7.79	7.88	7.62	7.63	5.5-9.0	-
ความขุ่น	(เอ็นทียู)	3.4	3.0	6.2	6.8	6.4	6.6	-	-
สารแขวนลอย	(มิลลิกรัมต่อลิตร)	2.9	2.5	4.8	6.3	3.4	5.7	-	-
ออกซิเจนละลาย	(มิลลิกรัมต่อลิตร)	2.1	2.3	2.3	2.5	3.2	3.8	ไม่น้อยกว่า 2.0	-
บีโอดี	(มิลลิกรัมต่อลิตร)	1.7	1.7	2.0	2.2	2.7	2.6	ไม่เกินกว่า 4.0	-
น้ำมันและไขมัน	(มิลลิกรัมต่อลิตร)	<2	<2	<2	<2	<2	<2	-	-

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

หมายเหตุ : ธ' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ 3 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 3.2.3.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวิเคราะห์	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	ความเป็นกรด และด่าง	ความขุ่น (เอ็นทียู)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)
เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตากับคลองท่าวัง <sup>[1]</sup>	ต.ค. 63	31.0	7.13	3.2	4.6	4.3	2.5	<2
	พ.ค. 64	31.0	6.4	19.0	38.4	2.8	4.6	ND(<3.0)
	ต.ค. 64	30.0	8.0	4.4	11.9	1.4	1.8	ND(<3.0)
	เม.ย. 65	33.0	7.38	2.36	3.8	3.1	2.4	<2
	ต.ค. 65	28.2	7.16	5.3	2.4	4.1	1.7	<2
	เม.ย. 66	30.1	7.44	3.3	3.2	1.6	1.1	<2
	ต.ค. 66	31.0	7.89	3.4	2.9	2.1	1.7	<2
ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตากับคลองท่าวัง <sup>[1]</sup>	ต.ค. 63	31.0	7.14	3.1	4.2	4.1	2.7	<2
	พ.ค. 64	31.0	6.5	5.5	ND(<5.0)	2.9	1.1	ND(<3.0)
	ต.ค. 64	30.0	7.4	4.0	ND(<5.0)	1.3	1.7	ND(<3.0)
	เม.ย. 65	32.0	7.34	2.83	3.5	2.3	2.1	<2
	ต.ค. 65	29.1	7.32	2.8	3.6	4.3	1.4	<2
	เม.ย. 66	29.8	7.95	2.8	4.2	1.9	1.5	<2
	ต.ค. 66	31.0	7.88	3.0	2.5	2.3	1.7	<2
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		๘'	5.5-9.0	-	-	≥2.0	≤4.0	-

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

หมายเหตุ : ๘' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ 3 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 3.2.3.2-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวิเคราะห์	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	ความเป็นกรด และด่าง	ความขุ่น (เอ็นทียู)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)
เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตากับคลองสามเรือน <sup>[1]</sup>	ต.ค. 63	30.0	7.03	2.0	4.0	3.5	3.7	<2
	พ.ค. 64	32.0	6.9	19	18.7	3.4	10	ND(<3.0)
	ต.ค. 64	30.0	7.8	4.2	6.7	1.8	2.4	ND(<3.0)
	เม.ย. 65	35.0	7.52	2.74	8.7	6.5	2.9	<2
	ต.ค. 65	29.9	7.16	4.2	3.9	3.2	3.0	<2
	เม.ย. 66	31.7	8.06	12	12.4	2.4	1.6	<2
	ต.ค. 66	31.0	7.79	6.2	4.8	2.3	2.0	<2
ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตากับคลองสามเรือน <sup>[1]</sup>	ต.ค. 63	31.0	7.08	2.2	5.0	3.4	3.5	<2
	พ.ค. 64	32.0	6.8	11	17.4	4.1	6.5	ND(<3.0)
	ต.ค. 64	31.0	7.8	4.6	ND(<5.0)	1.6	2.3	ND(<3.0)
	เม.ย. 65	35.0	7.53	2.40	12.0	6.6	3.0	<2
	ต.ค. 65	29.1	7.20	3.8	6.5	3.4	2.8	<2
	เม.ย. 66	30.2	7.85	8.6	4.6	2.9	1.5	<2
	ต.ค. 66	31.0	7.88	6.8	6.3	2.5	2.2	<2
มาตรฐาน <sup>[1]</sup>		๕'	5.5-9.0	-	-	≥2.0	≤4.0	-

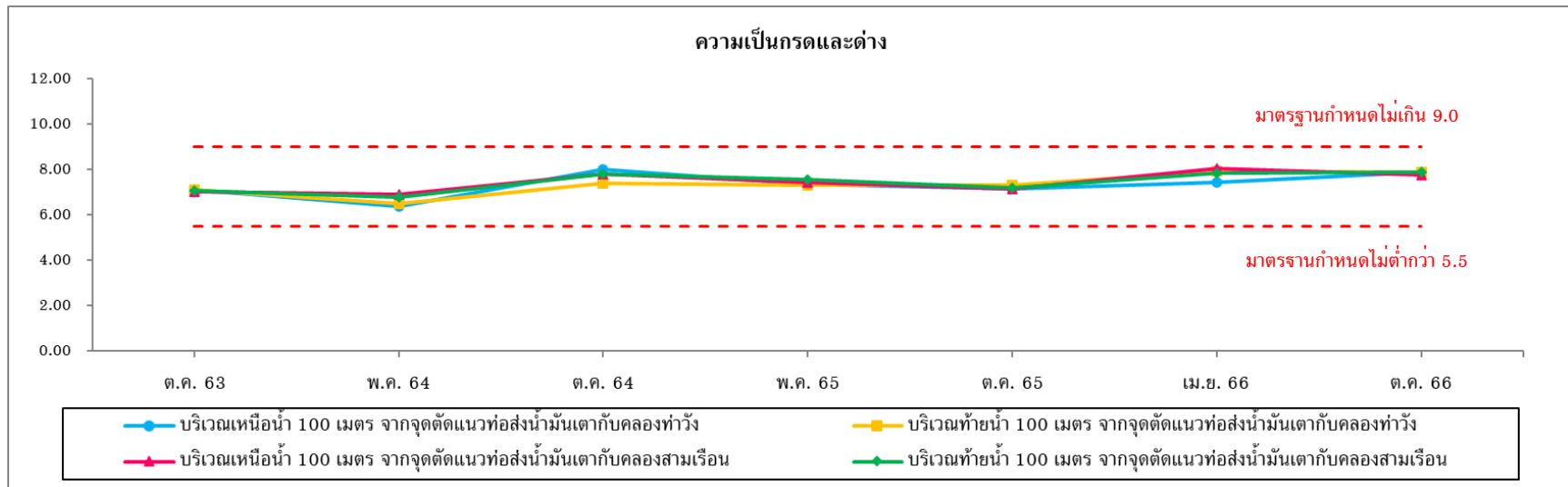
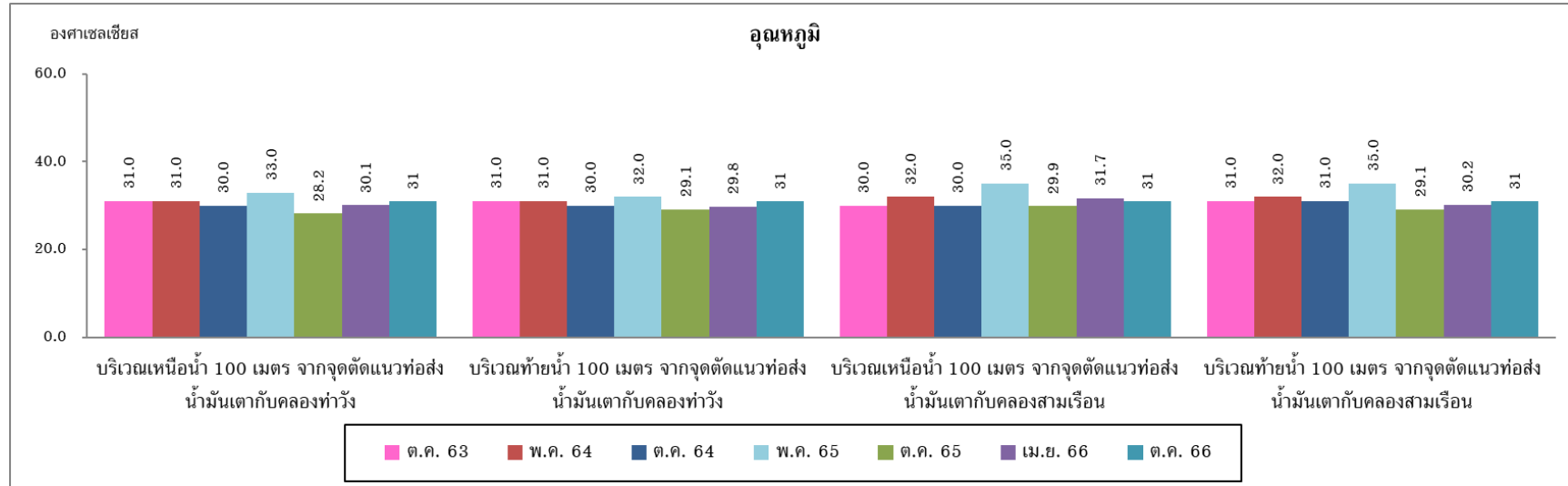
มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

หมายเหตุ : ๕' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ 3 องศาเซลเซียส

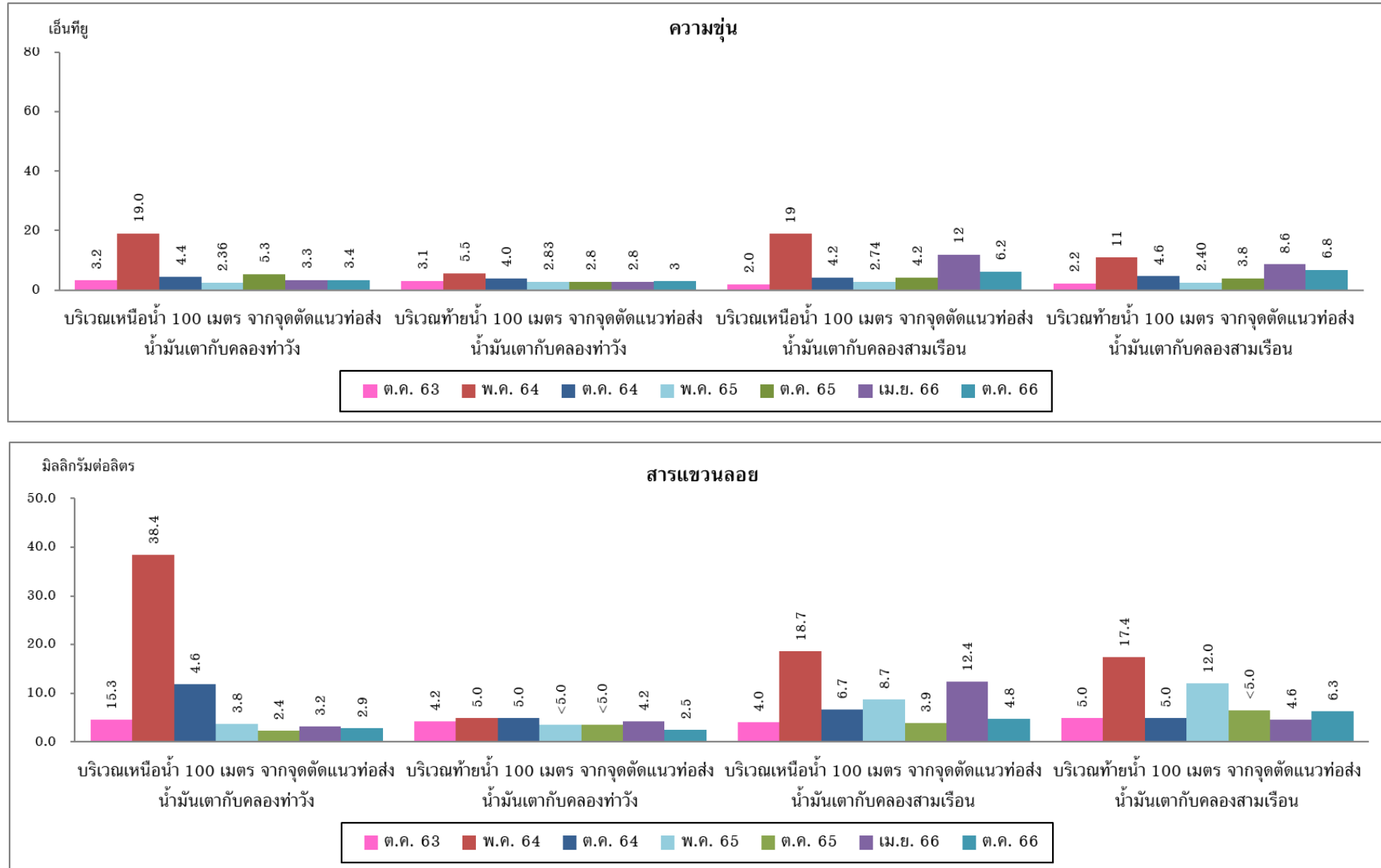
ตารางที่ 3.2.3.2-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

สถานีตรวจวิเคราะห์	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	ความเป็นกรด และด่าง	ความขุ่น (เอ็นทียู)	สารแขวนลอย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	ออกซิเจนละลาย (มิลลิกรัมต่อลิตร)	บีโอดี (มิลลิกรัมต่อลิตร)	น้ำมันและไขมัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)
เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ <sup>[2]</sup>	ต.ค. 63	31.0	7.12	3.3	3.6	2.8	3.8	<2
	พ.ค. 64	33.0	7.7	11	16.5	6.5	13.4	ND(<3.0)
	ต.ค. 64	33.0	7.6	5.9	6.0	3.9	3.4	ND(<3.0)
	เม.ย. 65	36.0	7.45	5.12	7.8	6.7	2.2	<2
	ต.ค. 65	29.9	7.16	4.2	3.9	3.2	3.0	<2
	เม.ย. 66	31.3	7.78	9.4	10.6	4.5	2.9	<2
	ต.ค. 66	31.0	7.62	6.4	3.4	3.2	2.7	<2
ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่ง น้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ <sup>[2]</sup>	ต.ค. 63	30.0	7.16	2.9	5.4	2.6	4.0	<2
	พ.ค. 64	33.0	7.6	10	8.3	6.6	14.2	ND(<3.0)
	ต.ค. 64	33.0	7.5	5.5	5.7	3.9	4.3	ND(<3.0)
	เม.ย. 65	36.0	7.56	6.8	3.6	7.3	2.2	<2
	ต.ค. 65	29.1	7.20	3.8	6.5	3.4	2.8	<2
	เม.ย. 66	31.8	7.34	5.5	11.1	4.8	2.5	<2
	ต.ค. 66	31.0	7.63	6.6	5.7	3.8	2.6	<2
มาตรฐาน <sup>[2]</sup>		-	-	-	-	-	-	-

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

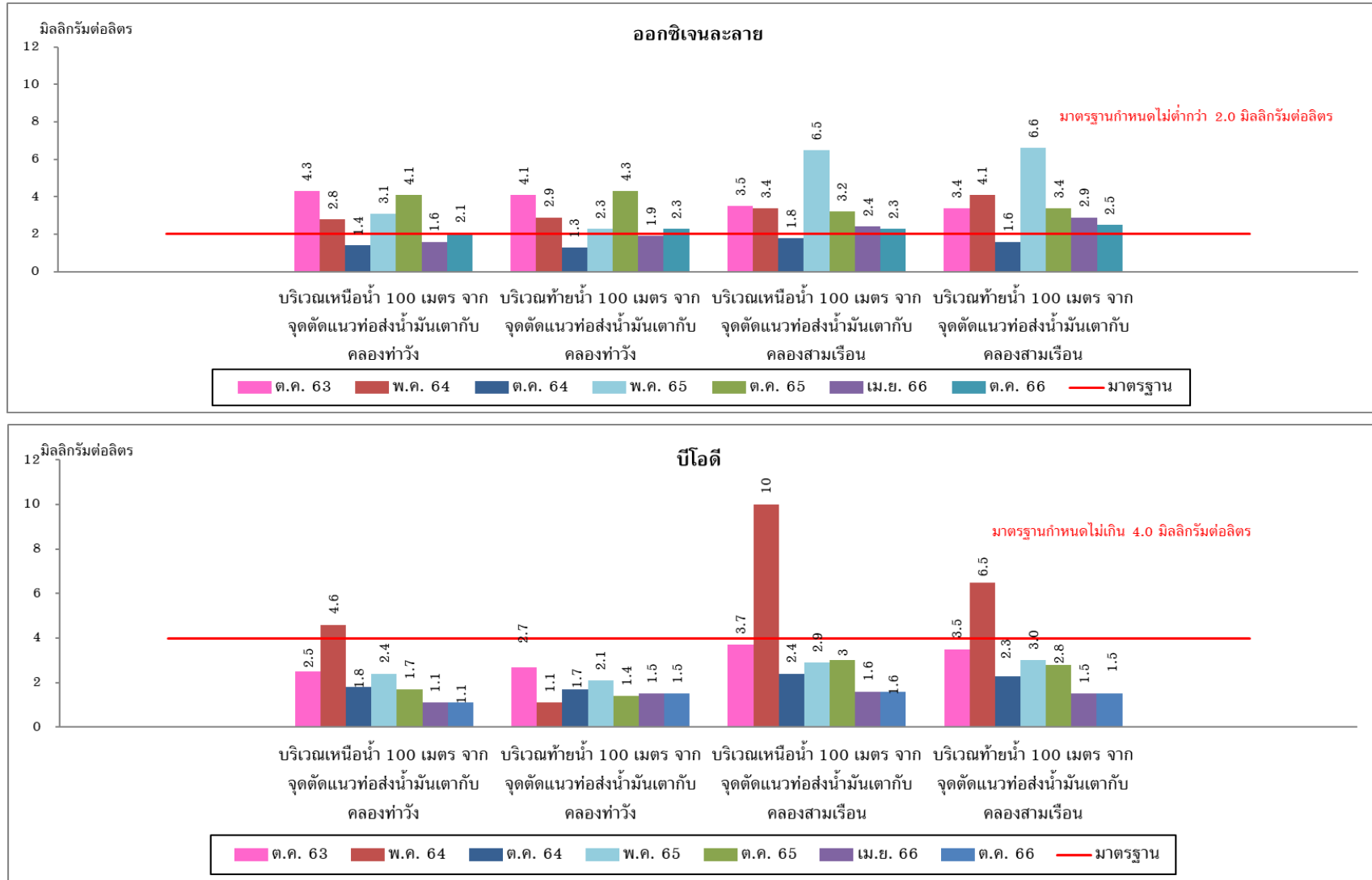


รูปที่ 3.2.3.3-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566  
(มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)

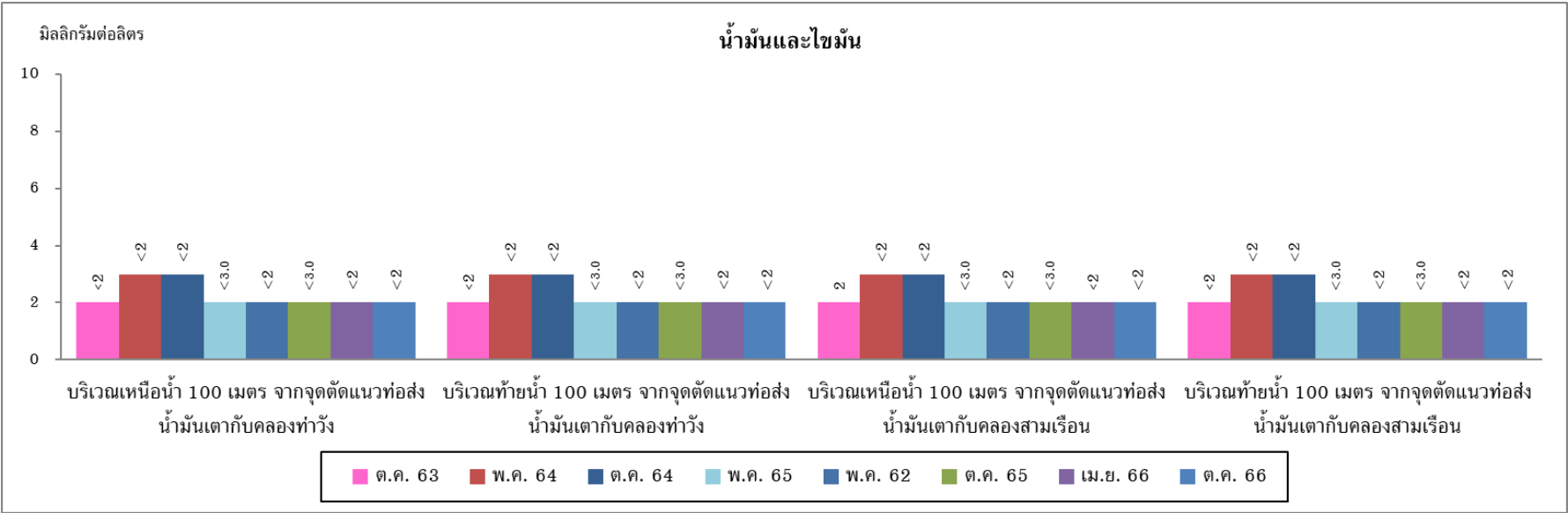


รูปที่ 3.2.3.3-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566  
(มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)



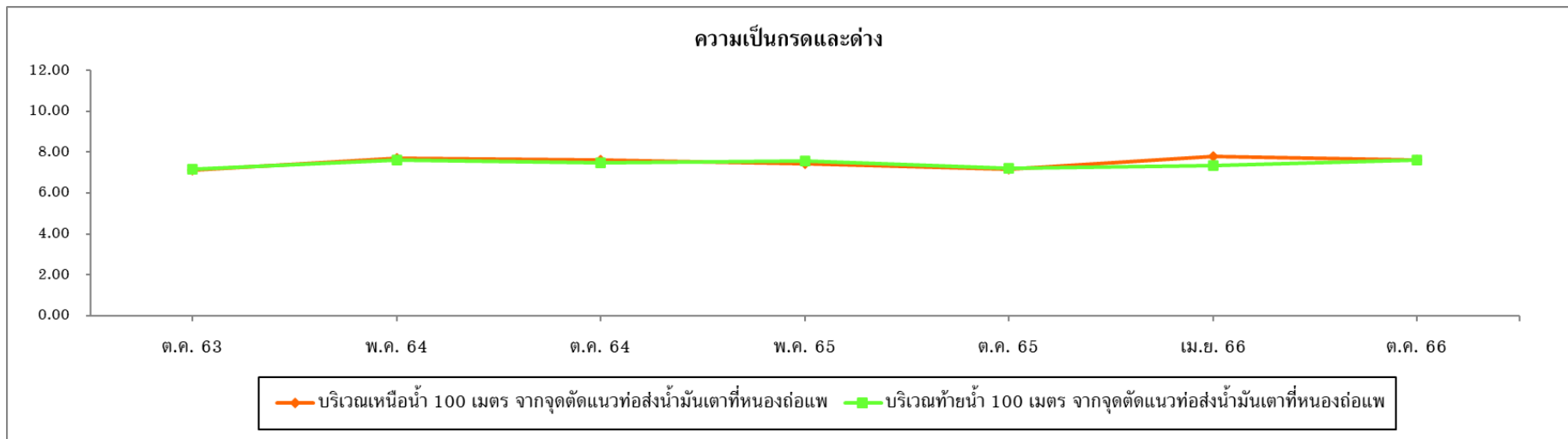
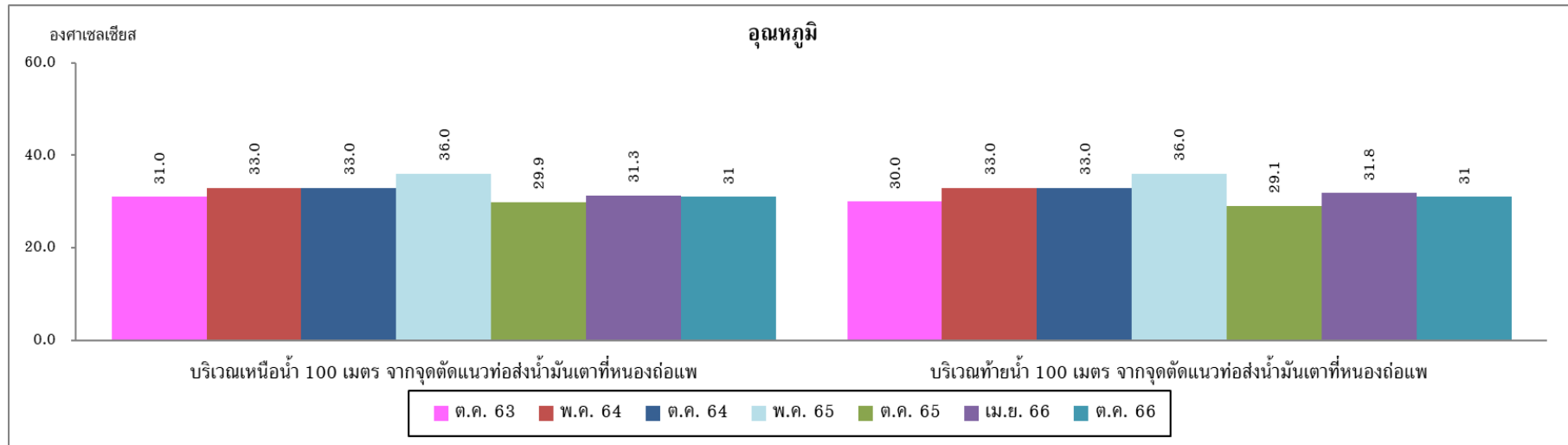


รูปที่ 3.2.3.3-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566  
(มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)

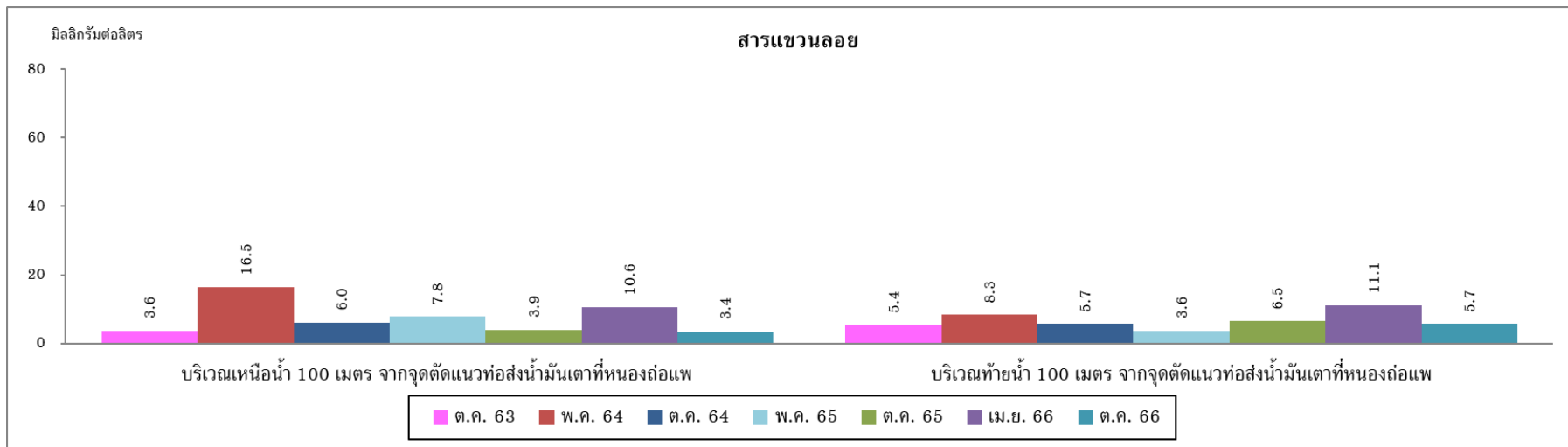
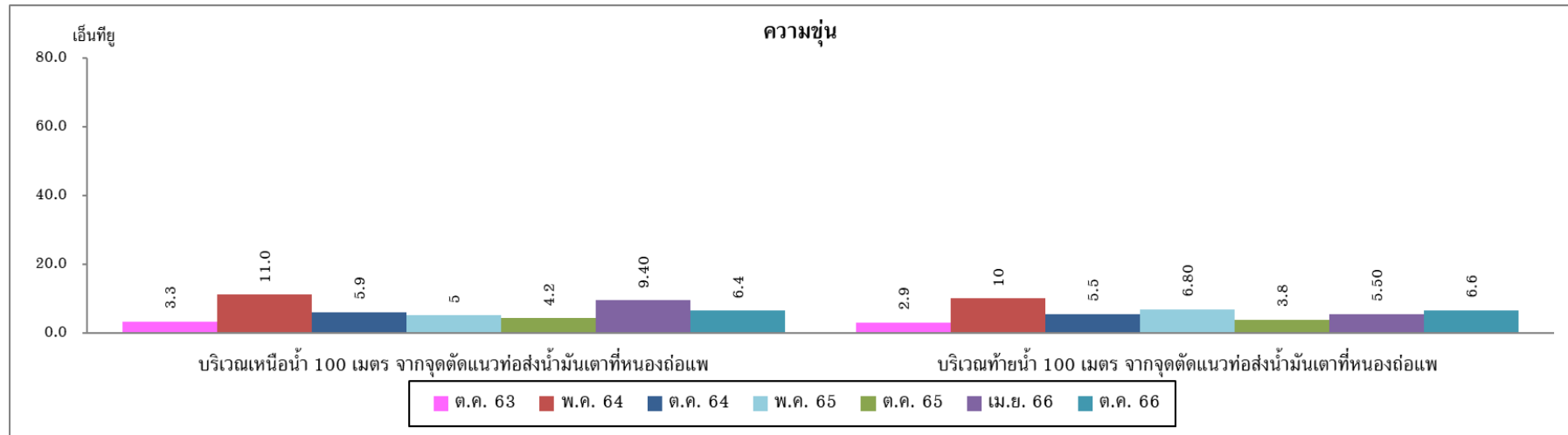


มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

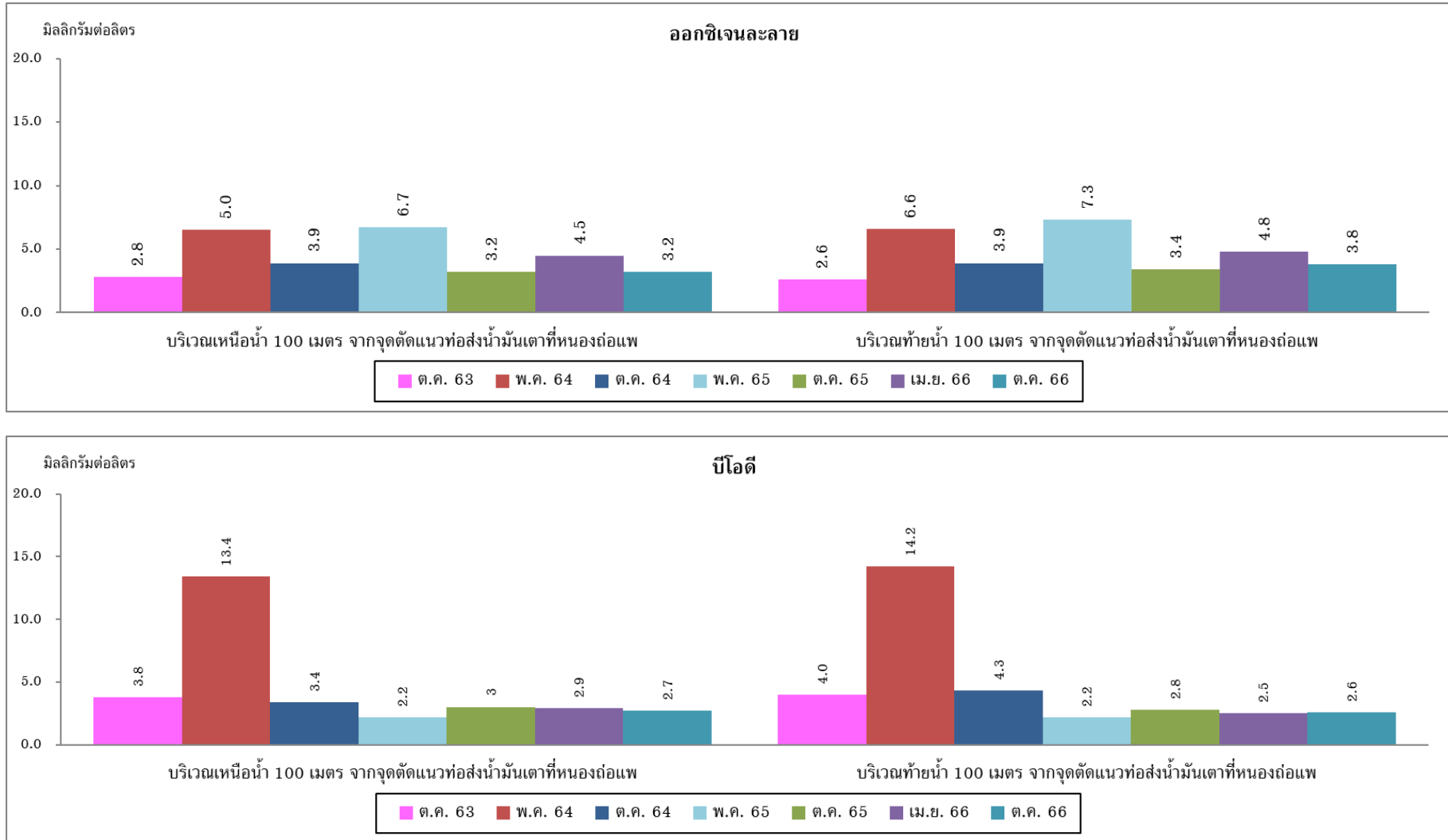
รูปที่ 3.2.3.3-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566  
(มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4)



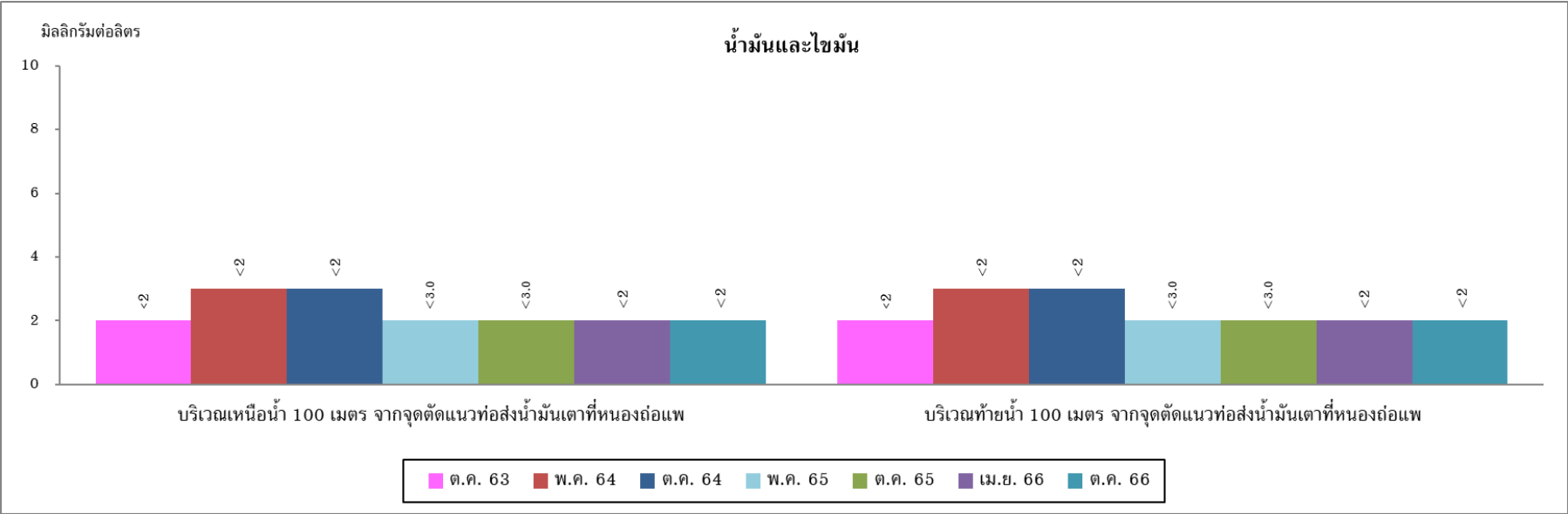
รูปที่ 3.2.3.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566  
(มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5)



รูปที่ 3.2.3.3-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566  
(มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5)



รูปที่ 3.2.3.3-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566  
(มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5)



รูปที่ 3.2.3.3-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566  
(มาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5)

### 3.2.4 ทรัพยากรดิน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา, บริเวณด้านหลังสถานีฯ, บริเวณด้านข้างทางทิศเหนือของสถานีฯ และบริเวณ Water Collecting Pond โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด คือ สารอินทรีย์ระเหยง่าย ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับตำแหน่งและรูปการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.4-1 และรูปที่ 3.2.4-2

ตารางที่ 3.2.4-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพดิน

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
สารอินทรีย์ระเหยง่าย	Grab Sampling	GC/MS Method	Purge and Trap & U.S. EPA Method 8260C

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.2.4-2 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

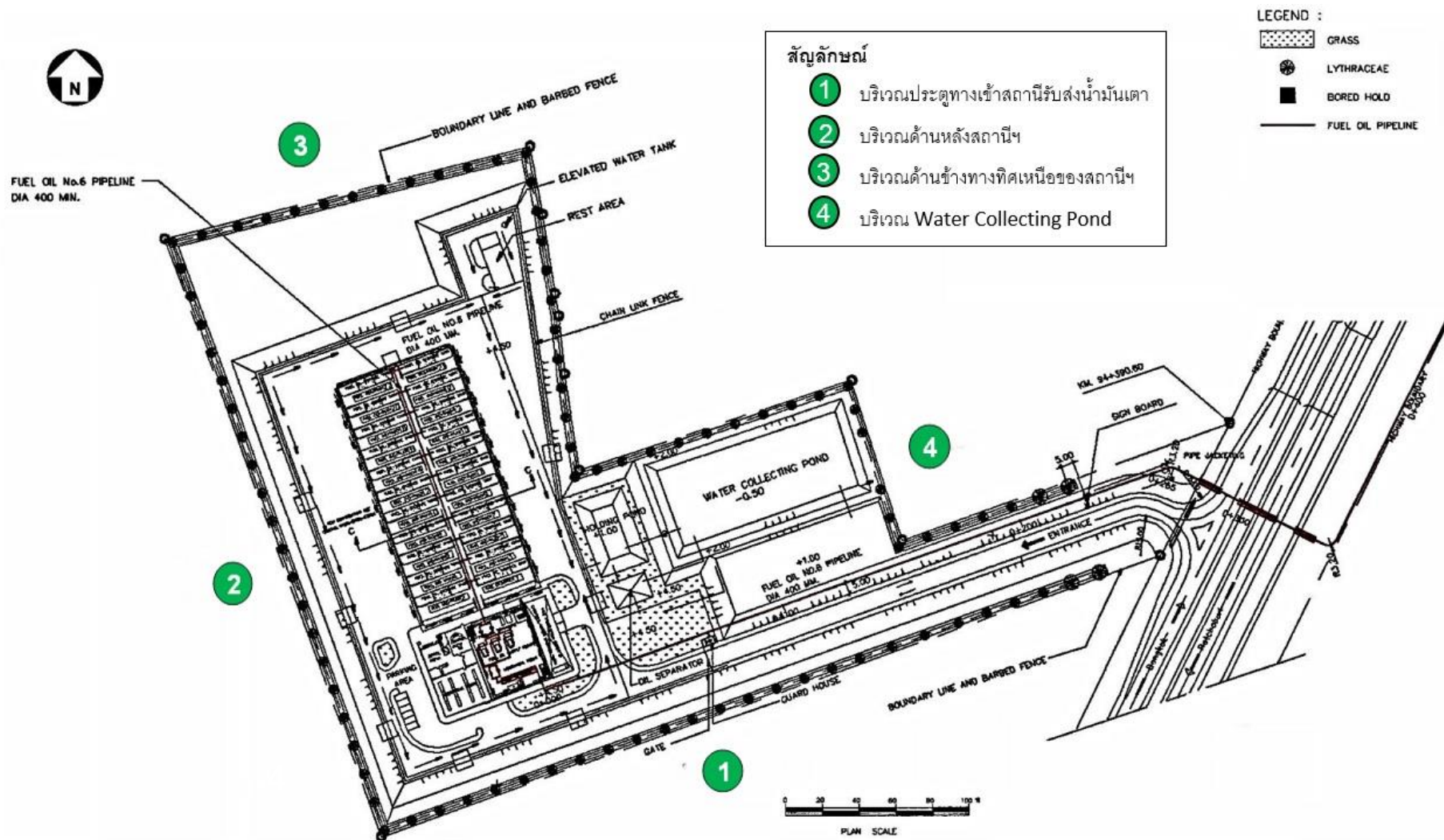
จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย) และมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่นๆ)

#### 4) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-3 และรูปที่ 3.2.4-3 จำนวน 4 สถานี พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย) และมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่นๆ)

เมื่อนำมาพิจารณาคุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี พบว่า มีค่าไม่แตกต่างจากการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

3-67



รูปที่ 3.2.4-1 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน





บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา



บริเวณด้านหลังสถานี



บริเวณด้านข้างทางทิศเหนือของสถานี



บริเวณ Water Collecting Pond

รูปที่ 3.2.4-2 แสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์				มาตรฐาน	
	บริเวณประตูทางเข้า สถานีรับส่งน้ำมันเตา	บริเวณด้านหลังสถานีฯ	บริเวณด้านข้าง ทางทิศเหนือของสถานีฯ	บริเวณ Water Collecting Pond		
วันที่เก็บตัวอย่าง	6 พ.ย. 66	6 พ.ย. 66	6 พ.ย. 66	6 พ.ย. 66	[1]	[2]
สารอินทรีย์ระเหยง่าย						
- เบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 7	ไม่เกิน 30
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 21
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 227	ไม่เกิน 993
- ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 146	ไม่เกิน 1,750
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 1,460	ไม่เกิน 17,500
- ไดคลอโรมีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 332	ไม่เกิน 2,750
- เอทิลเบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 3,265	ไม่เกิน 19,350
- สไตรีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,845	ไม่เกิน 33,190
- เตตระคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 80	ไม่เกิน 382
- โทลูอีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,630	ไม่เกิน 40,140
- ไตรคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 8,125	ไม่เกิน 35,400
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- ไฮโดรเจนทั้งหมด มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 575	ไม่เกิน 2,478

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย)

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอย่างอื่นฯ)

ตารางที่ 3.2.4-3 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์							มาตรฐาน	
	บริเวณประตูทางเข้าสถานีรับส่งน้ำมันเตา								
	ก.ย. 63	เม.ย. 64	ก.ย. 64	เม.ย. 65	ต.ค. 65	เม.ย. 66	พ.ย. 66	[1]	[2]
สารอินทรีย์ระเหยง่าย									
- เบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 7	ไม่เกิน 30
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 21
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 227	ไม่เกิน 993
- ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 146	ไม่เกิน 1,750
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 1,460	ไม่เกิน 17,500
- ไดคลอโรมีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 332	ไม่เกิน 2,750
- เอทิลเบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 3,265	ไม่เกิน 19,350
- สไตรีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,845	ไม่เกิน 33,190
- เตตระคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 80	ไม่เกิน 382
- โทลูอีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,630	ไม่เกิน 40,140
- ไตรคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 8,125	ไม่เกิน 35,400
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- ไฮโดรเจนทั้งหมด มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 575	ไม่เกิน 2,478

ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์							มาตรฐาน	
	บริเวณด้านหลังสถานี								
	ก.ย. 63	เม.ย. 64	ก.ย. 64	เม.ย. 65	ต.ค. 65	เม.ย. 66	พ.ย. 66	[1]	[2]
สารอินทรีย์ระเหยง่าย									
- เบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 7	ไม่เกิน 30
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 21
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 227	ไม่เกิน 993
- ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 146	ไม่เกิน 1,750
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 1,460	ไม่เกิน 17,500
- ไดคลอโรมีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 332	ไม่เกิน 2,750
- เอทิลเบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 3,265	ไม่เกิน 19,350
- สไตรีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,845	ไม่เกิน 33,190
- เตตระคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 80	ไม่เกิน 382
- โทลูอีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,630	ไม่เกิน 40,140
- ไตรคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 8,125	ไม่เกิน 35,400
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- ไฮโดรเจนทั้งหมด มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 575	ไม่เกิน 2,478

ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์		ผลการตรวจวิเคราะห์							มาตรฐาน	
		บริเวณด้านข้างทางทิศเหนือของสถานี								
		ก.ย. 63	เม.ย. 64	ก.ย. 64	เม.ย. 65	ต.ค. 65	เม.ย. 66	พ.ย. 66	[1]	[2]
สารอินทรีย์ระเหยง่าย										
- เบนซีน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 7	ไม่เกิน 30
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 21
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 227	ไม่เกิน 993
- ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 146	ไม่เกิน 1,750
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 1,460	ไม่เกิน 17,500
- ไดคลอโรมีเทน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 332	ไม่เกิน 2,750
- เอทิลเบนซีน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 3,265	ไม่เกิน 19,350
- สไตรีน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,845	ไม่เกิน 33,190
- เตตระคลอโรเอทิลีน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 80	ไม่เกิน 382
- โทลูอิน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,630	ไม่เกิน 40,140
- ไตรคลอโรเอทิลีน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 8,125	ไม่เกิน 35,400
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- ไฮโดรเจนทั้งหมด	มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 575	ไม่เกิน 2,478

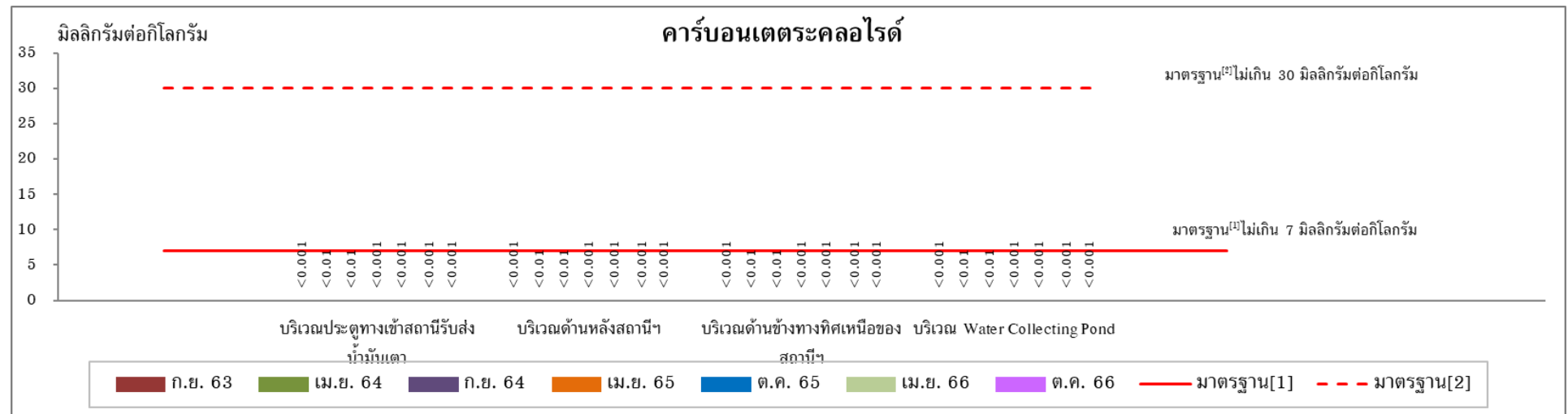
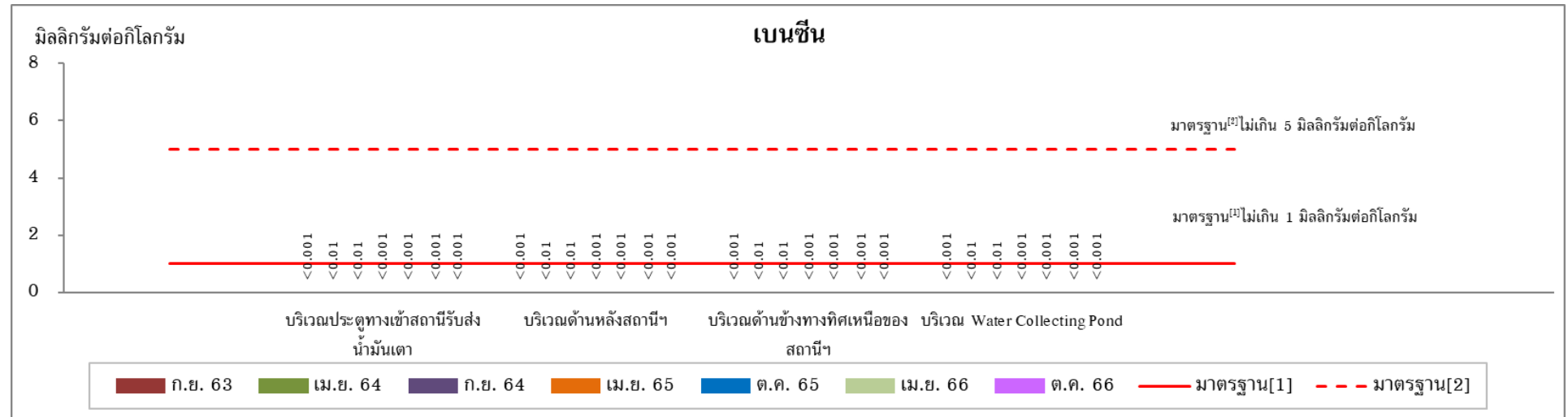
ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์							มาตรฐาน	
	บริเวณ Water Collecting Pond							[1]	[2]
	ก.ย. 63	เม.ย. 64	ก.ย. 64	เม.ย. 65	ต.ค. 65	เม.ย. 66	พ.ย. 66		
สารอินทรีย์ระเหยง่าย									
- เบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1	ไม่เกิน 5
- คาร์บอนเตตระคลอไรด์ มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 7	ไม่เกิน 30
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 21
- 1,1-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 227	ไม่เกิน 993
- ซิส-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 146	ไม่เกิน 1,750
- ทรานส์-1,2-ไดคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 1,460	ไม่เกิน 17,500
- ไดคลอโรมีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 332	ไม่เกิน 2,750
- เอทิลเบนซีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 3,265	ไม่เกิน 19,350
- สไตรีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,845	ไม่เกิน 33,190
- เตตระคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 80	ไม่เกิน 382
- โทลูอีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 4,630	ไม่เกิน 40,140
- ไตรคลอโรเอทิลีน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- 1,1,1-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 8,125	ไม่เกิน 35,400
- 1,1,2-ไตรคลอโรอีเทน มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.001	<0.01	<0.01	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 6
- ไฮโดรเจนทั้งหมด มก./กก. (น้ำหนักแห้ง)	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่เกิน 575	ไม่เกิน 2,478

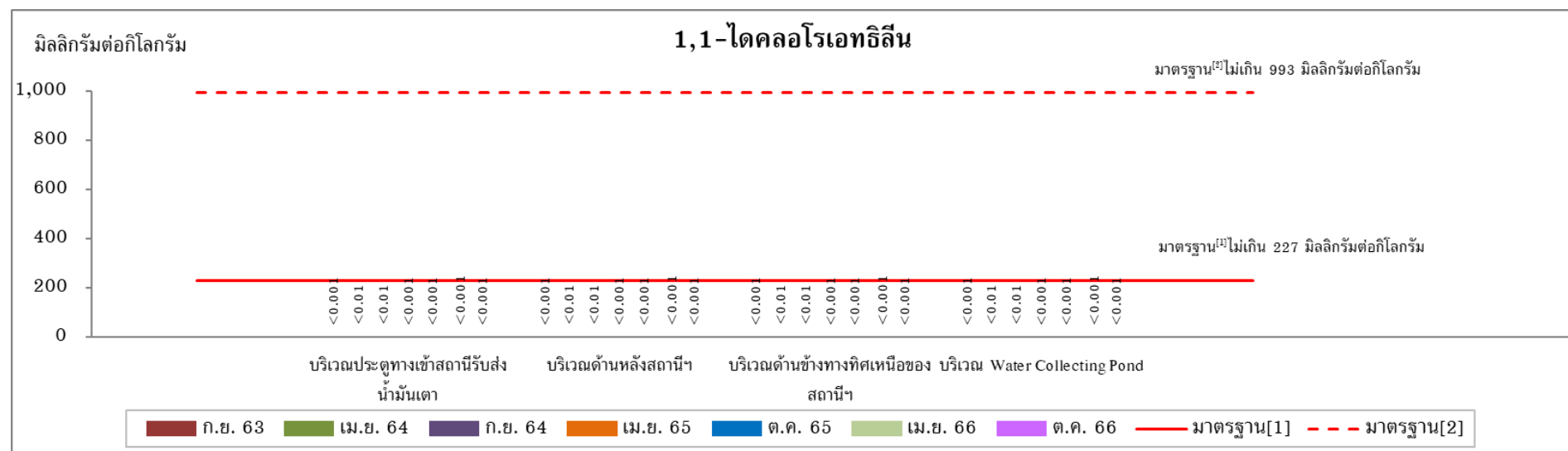
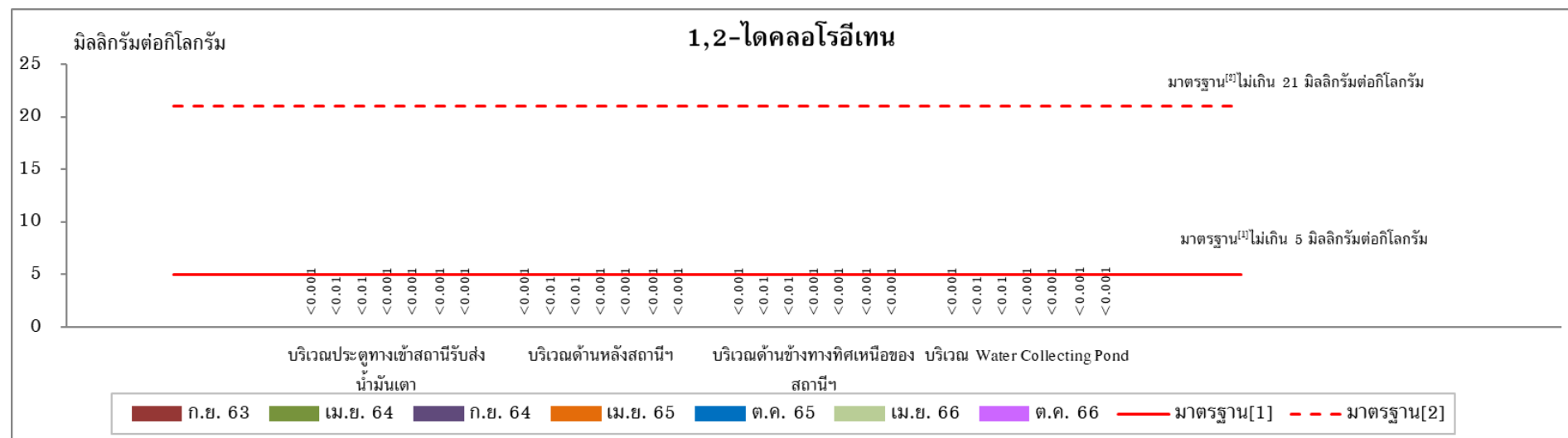
มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย)

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอย่างอื่นๆ)

หมายเหตุ : ปี 2562, 2563 และ 2565 ตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด  
ปี 2564 ตรวจวัดโดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนสตรัคชั่น จำกัด

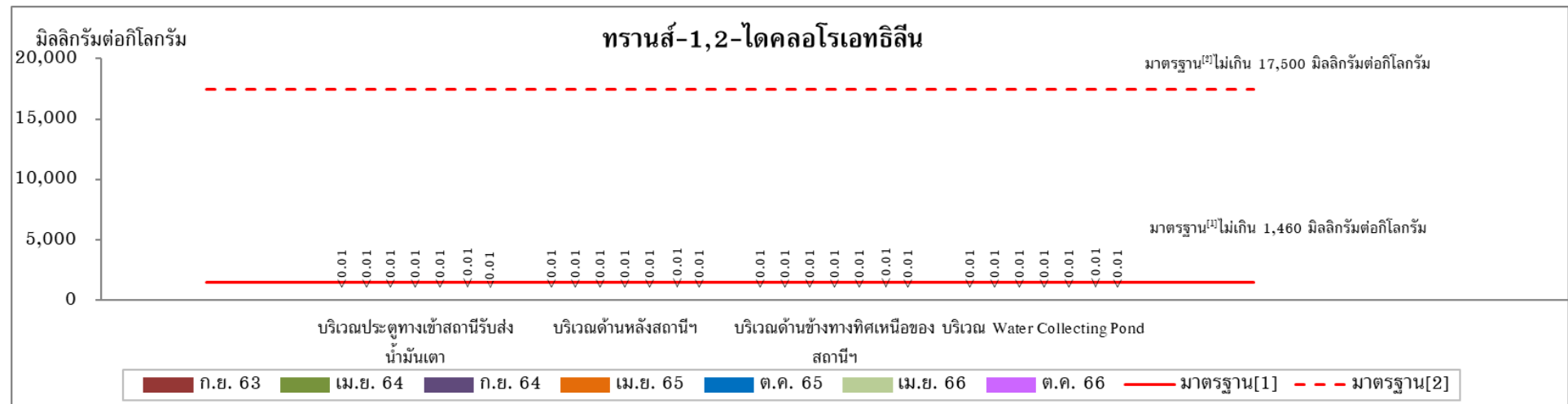
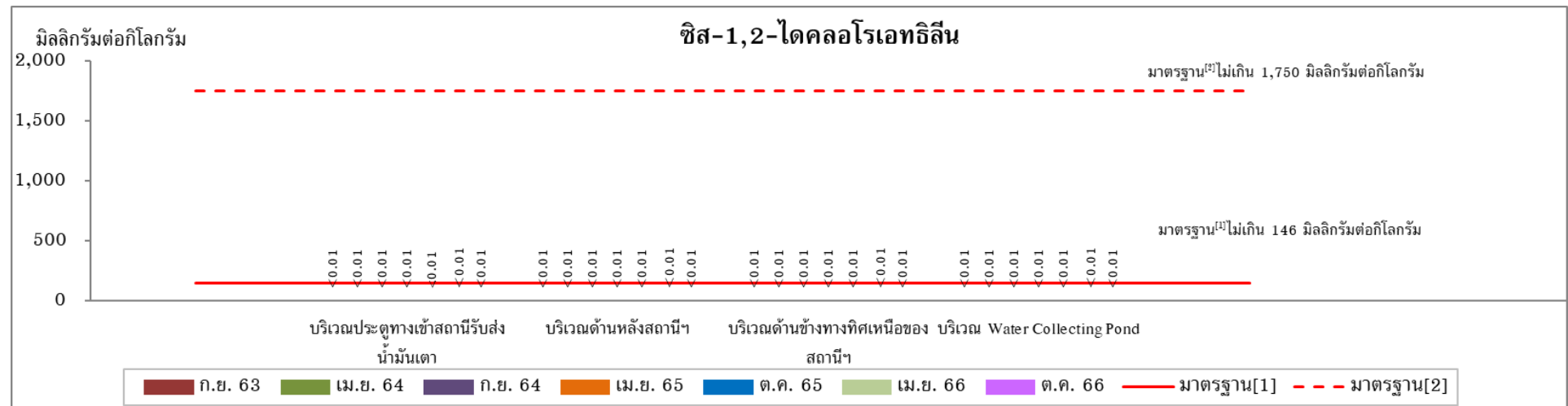


รูปที่ 3.2.4-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

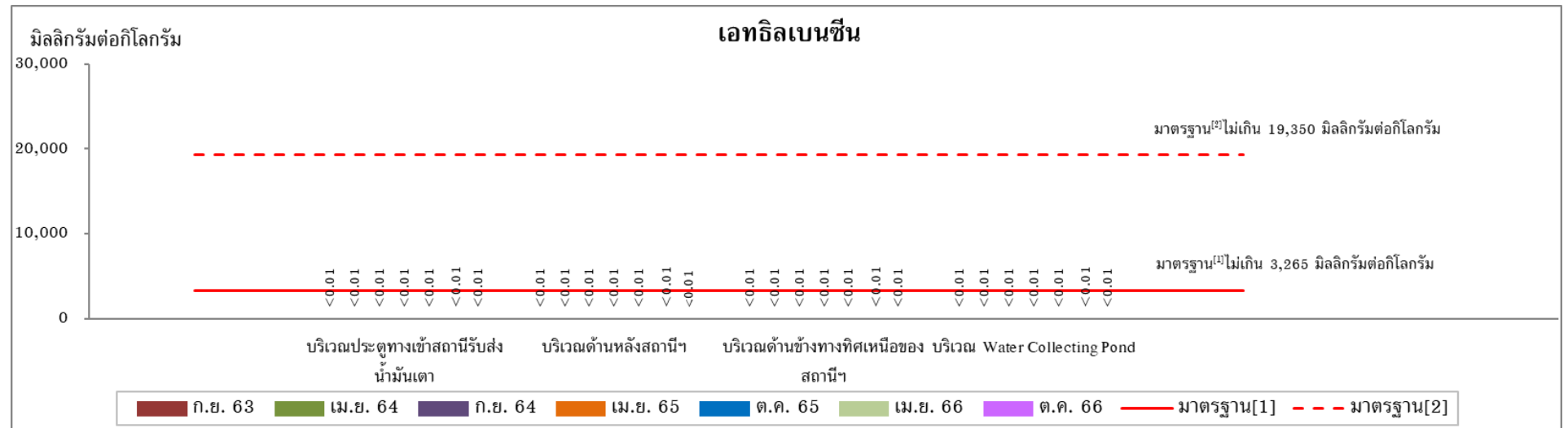
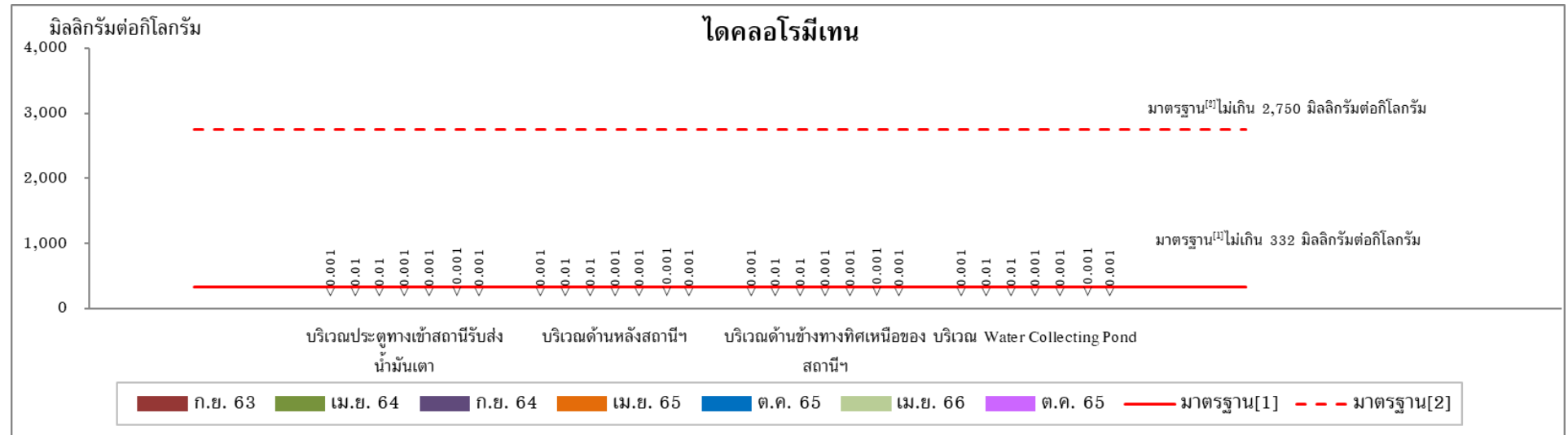


รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

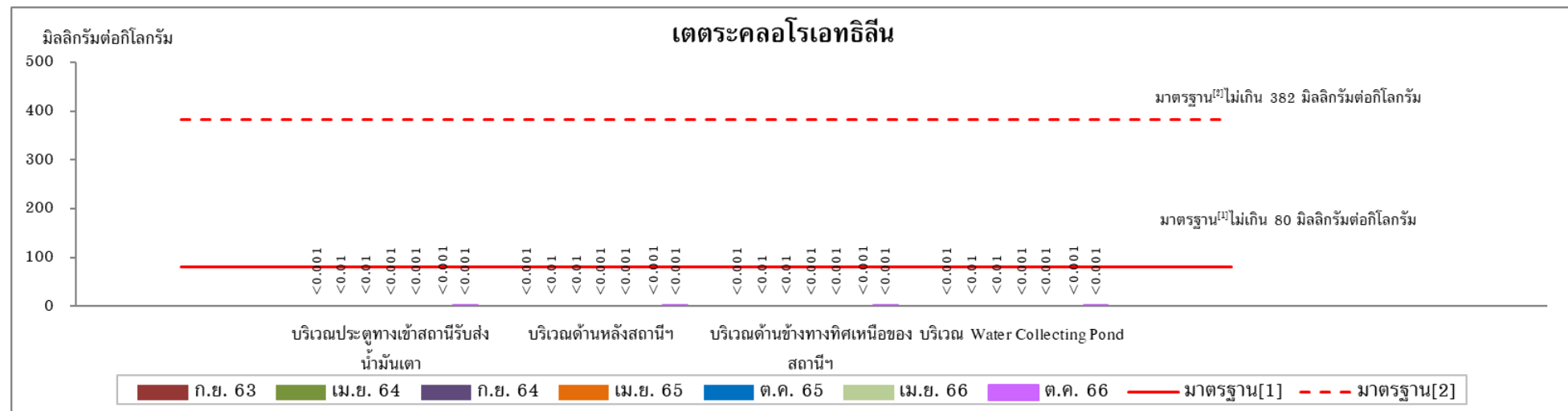
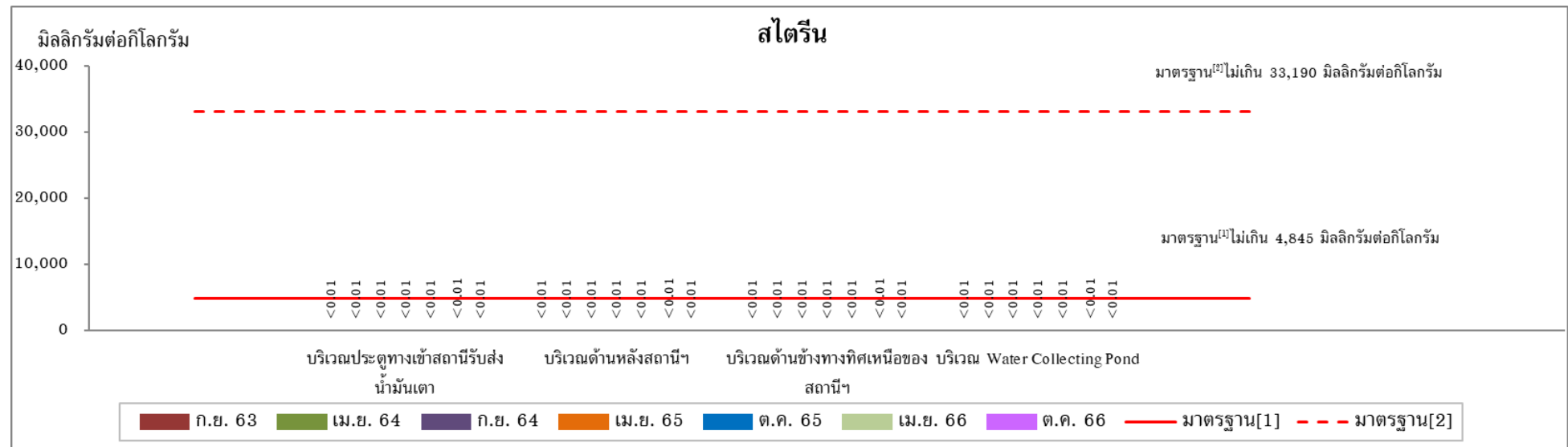




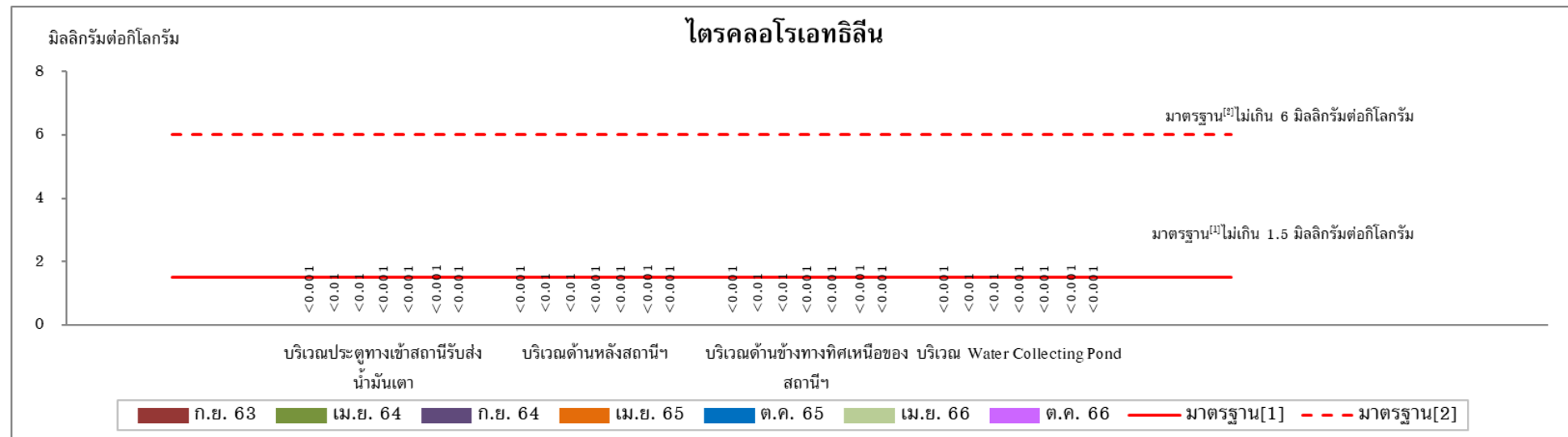
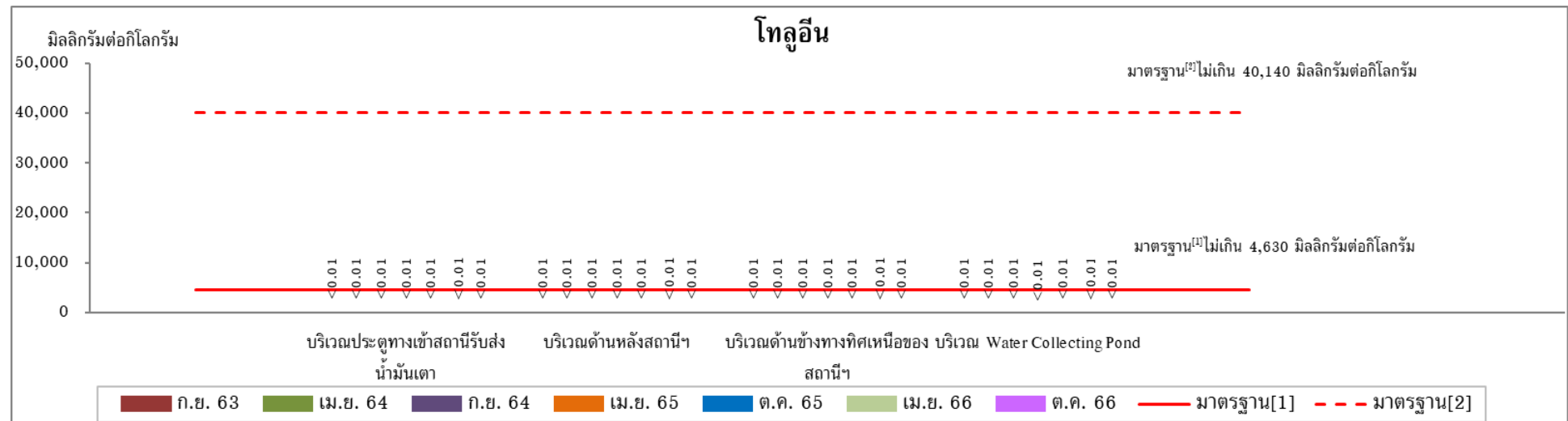
รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



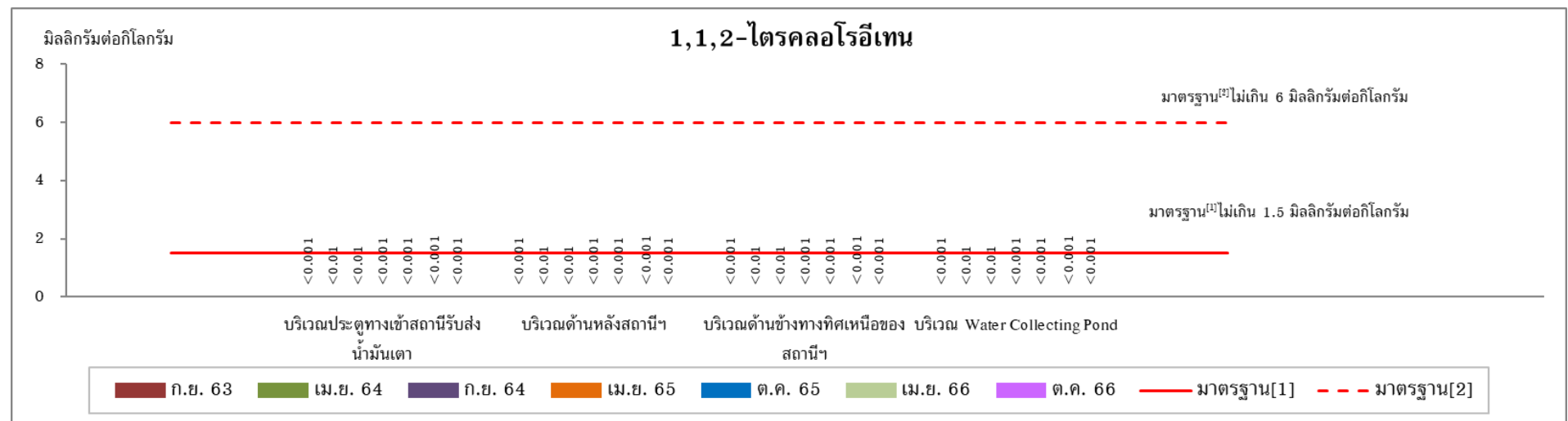
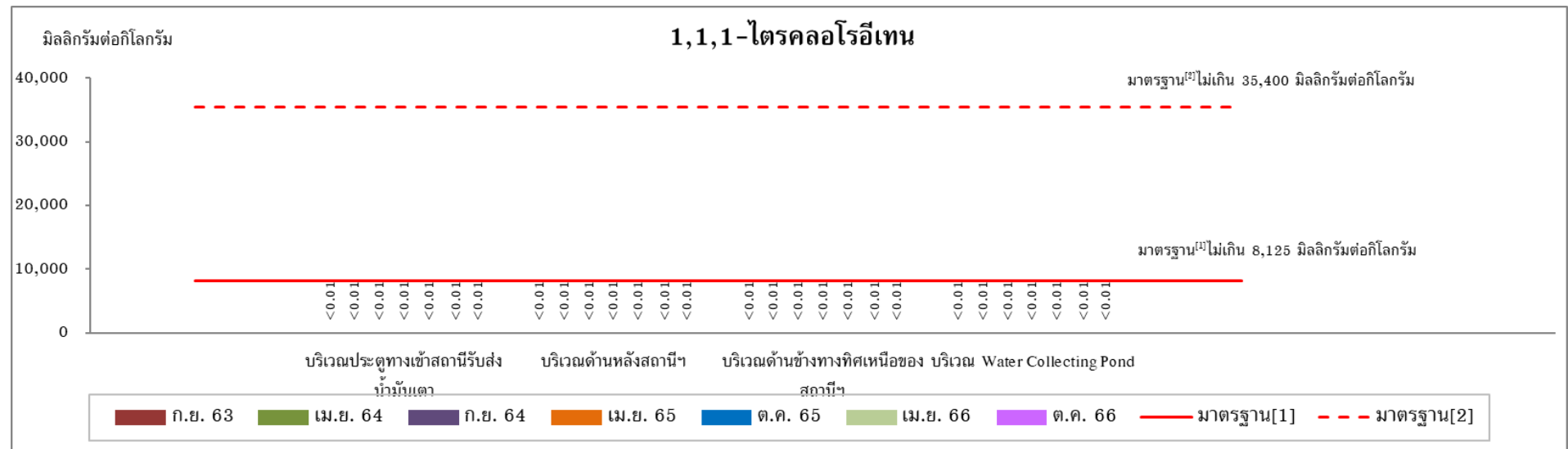
รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

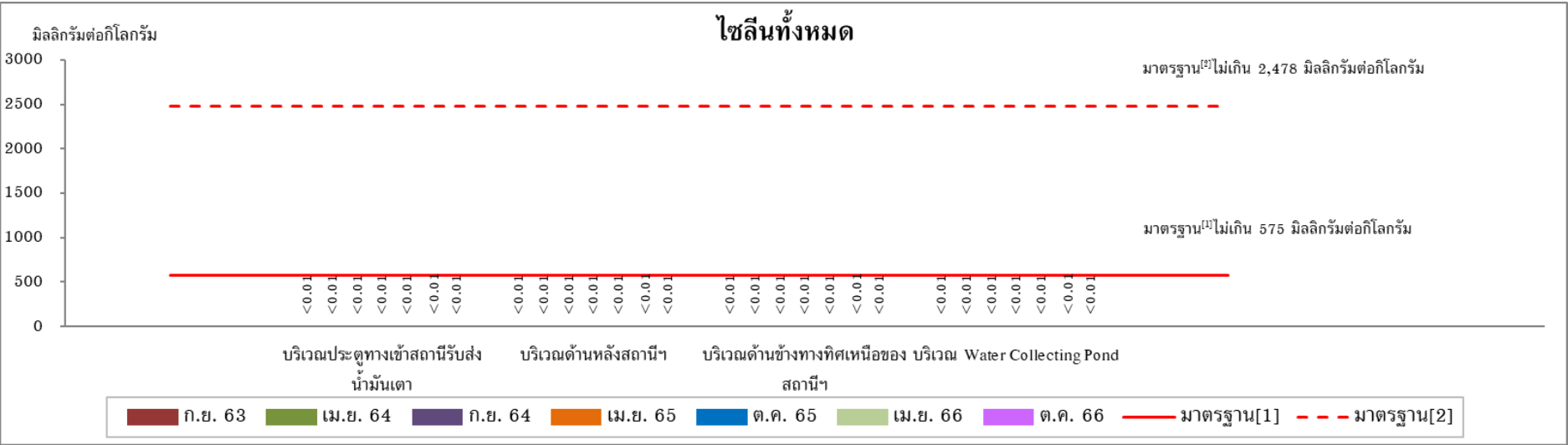


รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

3-81



มาตรฐาน<sup>[1]</sup>: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย)

มาตรฐาน<sup>[2]</sup>: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอย่างอื่นๆ)

รูปที่ 3.2.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

## 3.2.5 นิเวศวิทยาทางน้ำ

### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน จำนวน 6 สถานี ได้แก่ บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ แสดงดังรูปที่ 3.2.5-1 โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช, แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2.5-1 สำหรับรูปการเก็บตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.2.5-2

ตารางที่ 3.2.5-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)	Plankton Net	Phytoplankton Counting Technique	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)	Plankton Net	Zooplankton Counting Technique	
สัตว์หน้าดิน (Benthos)	Petersen Dredge Grab	Benthos Counting Technique	

### 2) ผลการตรวจวัด

จากการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 6 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 แสดงดังตารางที่ 3.2.5-2 ถึง 3.2.5-4 และผลการวิเคราะห์ในเอกสารแนบที่ 3

### 3) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

#### 3.1) บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง

- แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 13 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 5,640,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Scenedesmus acuminatus* จัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 960,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.39 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 54,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius จัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda ความหนาแน่น เท่ากับ 24,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.27 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 52 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Filopaludina martensi* (หอยขม) มีความหนาแน่นเท่ากับ 28 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.01 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

### 3.2) บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 13 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 5,160,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Planktolyngbya limnetica* จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 1,320,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.31 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 78,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius อยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่น เท่ากับ 36,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.27 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 44 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Melanoides tuberculata* (หอยเจดีย์) และ *Filopaludina martensi* (หอยขม) มีความหนาแน่นเท่ากับ 16 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.09 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

### 3.3) บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 14 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 7,080,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Scenedesmus acuminatus* จัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 1,320,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร



สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.43 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 5 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 60,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius อยู่ในไฟลัม Rotifera มีความหนาแน่น เท่ากับ 30,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.36 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 56 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Melanoides tuberculata* (หอยเจดีย์) มีความหนาแน่นเท่ากับ 24 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.05 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

#### 3.4) บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 14 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 7,800,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด ได้แก่ *Oscillatoria sp.* จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 1,080,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร เท่ากัน

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.52 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 5 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 102,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius จัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นเท่ากับ 42,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.47 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 40 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Filopaludina martensi* (หอยขม) มีความหนาแน่นเท่ากับ 40 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.03 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

### 3.5) บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 15 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 6,000,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด ได้แก่ *Oscillatoria sp.* จัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 1,200,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร เท่ากัน

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.43 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 102,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ *Brachionus calyciflorus* และ *Filinia sp.* จัดอยู่ในไฟลัม Rotifera มีความหนาแน่นเท่ากับ 30,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.61 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- **สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมดเท่ากับ 52 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และ Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Filopaludina martensi* (หอยขม) มีความหนาแน่นเท่ากับ 28 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.01 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

### 3.6) บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

- **แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 15 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 6,360,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Diatomella sp.* ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Chromophyta มีความหนาแน่น เท่ากับ 1,200,000 หน่วย/ลูกบาศก์เมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.54 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืชจะอาศัยอยู่ได้

- **แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 108,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนสัตว์มากที่สุด คือ Nauplius อยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นเท่ากับ 30,000 ตัว/ลูกบาศก์เมตรเท่ากัน

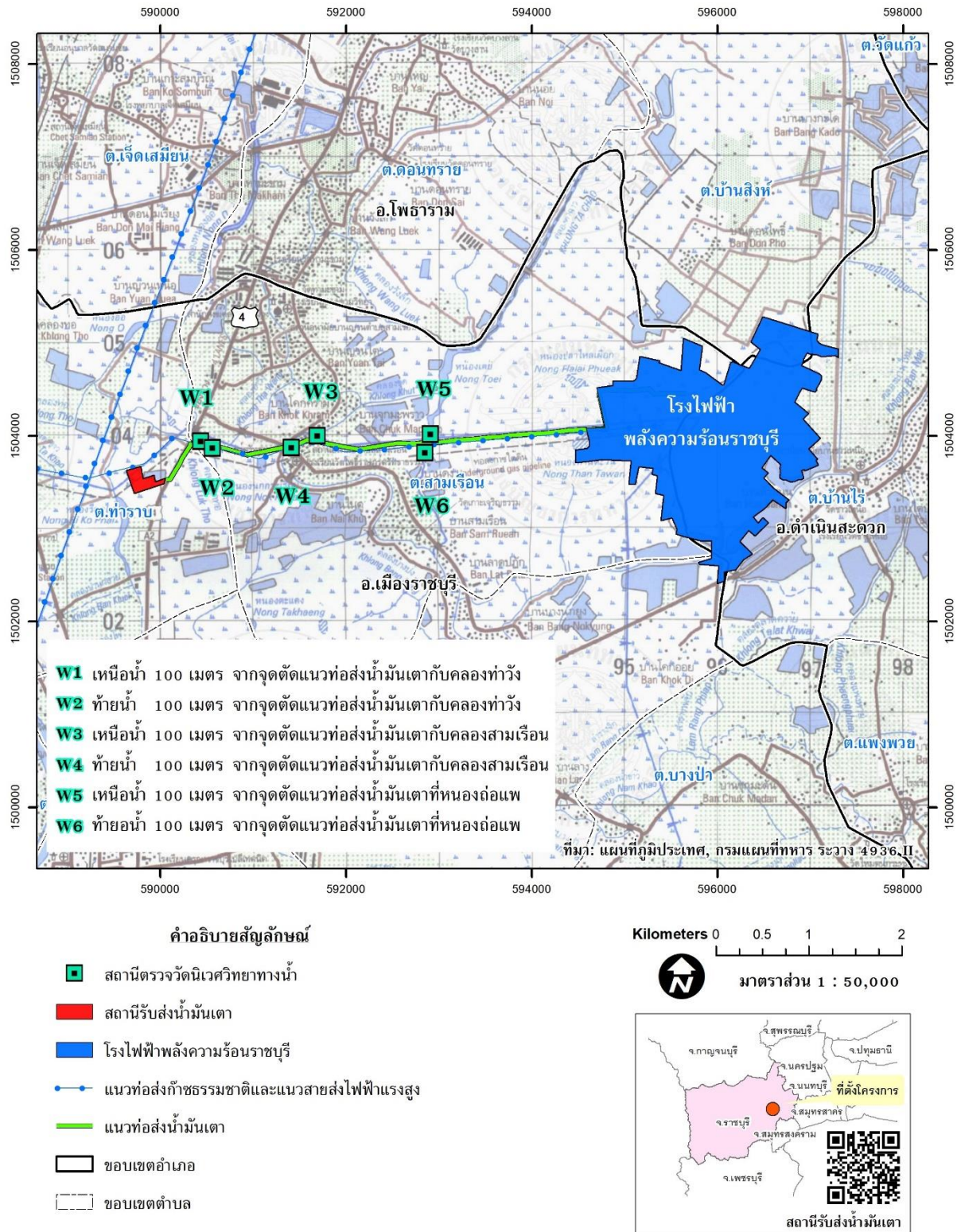
สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.67 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนสัตว์จะอาศัยอยู่ได้

- สัตว์หน้าดิน (Benthos) พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 40 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และ Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Filopaludina martensi* (หอยขม) มีความหนาแน่นเท่ากับ 20 ตัว/ตารางเมตร

สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.03 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่ สัตว์หน้าดินจะอาศัยอยู่ได้

#### 4) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.5-5 และรูปที่ 3.2.5-3 ถึง รูปที่ 3.2.5-5 พบว่า จำนวนชนิด และ ปริมาณของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดินมีปริมาณไม่คงที่หากเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่าน มา อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมแหล่งน้ำโดยรอบ รวมถึงเปลี่ยนแปลงและแปรผันตามฤดูกาลที่แตกต่างกัน



รูปที่ 3.2.5-1 สถานีเก็บตัวอย่างเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ





บริเวณเหนือหน้า 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง

บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง

### รูปที่ 3.2.5-2 แสดงการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ





บริเวณเหนือหน้า 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน

บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน

รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ) แสดงการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ



บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร  
จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ) แสดงการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ



ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์น้ำเวศวิทยาทางน้ำ (แพลงก์ตอนพืช)

ตัวชี้วัด/ชนิด	ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)					
	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ
วันที่เก็บตัวอย่าง	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66
<b>Phytoplankton</b>						
Division Cyanophyta						
Class Cyanophyceae						
Family Leptolyngbyaceae						
<i>Planktolyngbya limnetica</i>	480,000	1,320,000	600,000	240,000	600,000	480,000
Family Microcystaceae						
<i>Microcystis</i> sp.	360,000	720,000	-	-	240,000	480,000
Family Merismopediaceae						
<i>Coelomonas</i> sp.	-	-	-	-	240,000	240,000
Family Oscillatoriaceae						
<i>Oscillatoria</i> sp.	600,000	480,000	240,000	1,080,000	1,200,000	600,000
<i>Spirulina</i> sp.	-	-	480,000	240,000	-	-
Division Chlorophyta						
Class Chlorophyceae						
Family Goniaceae						
<i>Gonium</i> sp.	240,000	120,000	120,000	720,000	-	-
Family Hydrodictyceae						
<i>Pediastrum duplex</i>	-	240,000	-	-	-	-
<i>Pediastrum simplex</i>			240,000	600,000		
Family Volvocaceae						
<i>Eudorina</i> sp.	240,000	-	-	-	-	-
<i>Pandorina morum</i>	-	-	-	-	120,000	600,000
Family Scenedesmaceae						
<i>Actinastrum</i> sp.	360,000	240,000	480,000	840,000	-	-
<i>Scenedesmus acuminatus</i>	960,000	480,000	1,320,000	240,000	-	-
<i>Scenedesmus armatus</i>	-	-	-	-	-	-
Class Euglenophyceae						
Family Euglenaceae						
<i>Euglena acus</i>	-	120,000	360,000	480,000	-	-
<i>Euglena caudata</i>	-	-	480,000	600,000	120,000	240,000
<i>Euglena limnophila</i>	120,000	120,000	-	-	600,000	480,000
<i>Phacus acuminatus</i>	240,000	-	-	720,000	-	240,000
<i>Phacus longicauda</i>	-	-	480,000	360,000	-	-
<i>Strombomonas</i> sp.	960,000	240,000	1,200,000	960,000	960,000	480,000
<i>Trachelomonas</i> sp.	-	-	-	-	240,000	120,000



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ (แพลงก์ตอนพืช)

ดิวิชัน/ชนิด	ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)					
	เหนือหน้า 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่ง น้ำมันเตากับ คลองท่าวัง	ท้ายน้ำ 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่ง น้ำมันเตากับ คลองท่าวัง	เหนือหน้า 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่ง น้ำมันเตากับ คลองสามเรือน	ท้ายน้ำ 100 เมตรจากจุดตัด แนวท่อส่ง น้ำมันเตากับ คลองสามเรือน	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ
วันที่เก็บตัวอย่าง	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66
Division Chromophyta						
Class Bacillariophyceae						
Family Aulacoseiraceae						
<i>Aulacoseira</i> sp.	240,000	360,000	-	-	-	-
Family Bacillariaceae						
<i>Nitzschia</i> sp.	600,000	480,000	600,000	480,000	120,000	240,000
Family Naviculaceae						
<i>Navicula</i> sp.	240,000	-	360,000	-	240,000	-
<i>Pinnularia</i> sp.			120,000	-		
Family Peridiniaceae						
<i>Peridinium</i> sp.	-	-	120,000	-	-	-
Family Pinnulariaceae						
<i>Diatomella</i> sp.	-	-	-	-	120,000	1,200,000
Family Stephanodiscaceae						
<i>Cyclotella</i> sp.	-	240,000	-	-	360,000	120,000
รวมแพลงก์ตอนพืช	5,640,000	5,238,000	7,140,000	7,920,000	6,000,000	6,360,000
ดัชนีความหลากหลาย แพลงก์ตอนพืช	2.39	2.31	1.36	1.47	2.43	2.54
ดัชนีความสม่ำเสมอ แพลงก์ตอนพืช	0.93	0.90	0.92	0.95	0.90	0.94
ชนิดแพลงก์ตอนพืช	13	13	14	14	15	15

ตารางที่ 3.2.5-3 ผลการตรวจวิเคราะห์น้ำ (แฟลงก์ตอนสัตว์)

ไฟล์ม/ชนิด	ความหนาแน่นของแฟลงก์ตอนสัตว์ (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)					
	เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง	เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน	เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ
วันที่เก็บตัวอย่าง	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66
Zooplankton						
Phylum Arthropoda						
Class Crustacea						
Family Alpheidae						
* Nauplius	24,000	36,000	30,000	42,000	12,000	30,000
Family Cyclopidae						
<i>Cyclops</i> sp.	-	-	12,000	6,000	-	6,000
Phylum Rotifera						
Class Monogononta						
Family Brachionidae						
<i>Brachionus calyciflorus</i>	12,000	12,000	-	-	30,000	-
<i>Brachionus angularis</i>	6,000	18,000	6,000	24,000	6,000	12,000
<i>Brachionus falcatus</i>	-	-	-	-	-	12,000
<i>Brachionus caudatus</i>	-	-	6,000	18,000	-	-
<i>Brachionus rotundiformis</i>	-	-	-	30,000	6,000	-
Family Hexarthridae						
<i>Hexarthra</i> sp.	-	12,000	6,000	-	18,000	24,000
Family Lecanidae						
<i>Lecane</i> sp.	12,000	-	-	-	-	-
Family Testudinellidae						
<i>Filinia</i> sp.	-	-	-	-	30,000	24,000
รวมแฟลงก์ตอนสัตว์	54,000	78,000	60,000	120,000	102,000	108,000
ดัชนีความหลากหลาย แฟลงก์ตอนสัตว์	1.27	1.27	1.36	1.47	1.61	1.67
ดัชนีความสม่ำเสมอ แฟลงก์ตอนสัตว์	0.92	0.92	0.84	0.91	0.90	0.93
ชนิดแฟลงก์ตอนสัตว์	4	4	5	5	6	6

หมายเหตุ : \* ไม่สามารถวินิจฉัยถึงระดับชนิดได้ (Unidentified Species)

ตารางที่ 3.2.5-4 ผลการตรวจวิเคราะห์หินเวสทิยาทางน้ำ (สัตว์หน้าดิน)

กลุ่ม/ชนิดของสัตว์หน้าดิน	ความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน (ตัว/ตารางเมตร)					
	เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองท่าวัง	เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตากับ คลองสามเรือน	เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อ ส่งน้ำมันเตา ที่หนองถ่อแพ
วันที่เก็บตัวอย่าง	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66	8 ส.ค. 66
Phylum Mollusca Class Gastropoda Family Thiaridae <i>Thiara</i> sp. (หอยเจดีย์)	12	16	24	12	16	24
Family Viiviparidae <i>Filopaludina martensi</i> (หอยขม)	28	16	16	20	24	36
Family Nassariidae <i>Clea helena</i> (หอยนั้กลำน้จืด)	12	12	16	8	12	16
รวมสัตว์หน้าดิน	52	44	56	40	52	76
ดัชนีความหลากหลายสัตว์หน้าดิน	1.01	1.09	1.05	1.03	1.06	1.05
ชนิดสัตว์หน้าดิน	3	3	3	3	3	3

ตารางที่ 3.2.5-5 เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง						
	2563 (ฤดูฝน)	2564 (ฤดูแล้ง)	2564 (ฤดูฝน)	2565 (ฤดูแล้ง)	2565 (ฤดูฝน)	2566 (ฤดูแล้ง)	2566 (ฤดูฝน)
<b>วันที่เก็บตัวอย่าง</b>							
<b>แปลงที่คอนฟิซ</b>							
จำนวน (ชนิด)	17	30	25	21	13	15	13
ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)	137,000	7,643,298	838,599	11,520,000	2,000,000	9,720,000	5,640,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	2.38	1.02	2.25	2.44	2.48	2.48	2.39
<b>แปลงที่ตอนสัตว์</b>							
จำนวน (ชนิด)	6	13	9	6	5	4	4
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	15,000	31,417	8,586	84,000	48,000	54,000	54,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.66	1.97	1.81	1.63	1.52	1.31	1.27
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
จำนวน (ชนิด)	5	5	1	3	3	3	3
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	119	90	12	148	207	178	52
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.50	1.26	0.00	1.03	1.03	1.01	1.01

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีความสมบูรณ์ที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเดากับคลองท่าวัง						
	2563 (ฤดูฝน)	2564 (ฤดูแล้ง)	2564 (ฤดูฝน)	2565 (ฤดูแล้ง)	2565 (ฤดูฝน)	2566 (ฤดูแล้ง)	2566 (ฤดูฝน)
<b>วันที่เก็บตัวอย่าง</b>							
<b>แปลงก้นดอนพืช</b>							
จำนวน (ชนิด)	19	32	29	17	13	13	13
ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)	144,000	9,780,858	1,026,978	10,440,000	2,560,000	7,560,000	5,160,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	2.16	1.23	2.29	2.11	2.48	2.40	2.31
<b>แปลงก้นดอนสัตว์</b>							
จำนวน (ชนิด)	6	17	11	6	5	4	4
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	18,000	16,993	219,056	90,000	40,000	42,000	78,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.59	2.09	1.91	1.71	1.56	1.35	1.27
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
จำนวน (ชนิด)	4	3	2	3	3	3	3
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	134	54	18	192	237	89	44
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.15	0.68	0.64	1.06	1.04	1.01	1.09

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้  
 $H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต  
 $1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้  
 $H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน						
	2563 (ฤดูฝน)	2564 (ฤดูแล้ง)	2564 (ฤดูฝน)	2565 (ฤดูแล้ง)	2565 (ฤดูฝน)	2566 (ฤดูแล้ง)	2566 (ฤดูฝน)
<b>วันที่เก็บตัวอย่าง</b>							
<b>แปลงที่ตอนพืช</b>							
จำนวน (ชนิด)	13	28	27	18	15	14	14
ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)	4,240,000	7,550,236	7,286,514	5,400,000	2,400,000	6,240,000	7,080,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	2.32	1.03	1.80	2.72	2.61	2.54	1.36
<b>แปลงที่ตอนสัตว์</b>							
จำนวน (ชนิด)	5	17	12	6	6	6	5
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	52,000	374,615	72,256	90,000	60,000	102,000	60,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.48	1.21	1.96	1.62	1.62	1.73	1.36
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
จำนวน (ชนิด)	4	2	1	4	3	3	3
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	163	840	12	192	266	89	56
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.24	0.43	0.00	1.23	1.04	1.05	1.05

**หมายเหตุ** : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้  
 $H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต  
 $1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีความสมดุลที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้  
 $H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเข้ากับคลองสามเรือน						
	2563 (ฤดูฝน)	2564 (ฤดูแล้ง)	2564 (ฤดูฝน)	2565 (ฤดูแล้ง)	2565 (ฤดูฝน)	2566 (ฤดูแล้ง)	2566 (ฤดูฝน)
<b>วันที่เก็บตัวอย่าง</b>							
<b>แปลงก้นดอนพิข</b>							
จำนวน (ชนิด)	15	28	29	16	16	13	14
ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)	5,440,000	7,842,038	6,255,966	6,240,000	2,880,000	6,360,000	7,800,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	2.46	1.29	1.75	2.61	2.61	2.47	2.52
<b>แปลงก้นดอนสัตว์</b>							
จำนวน (ชนิด)	6	15	11	6	6	5	5
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	84,000	345,092	90,162	114,000	96,000	102,000	120,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.46	1.12	1.75	1.53	1.59	1.48	1.47
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
จำนวน (ชนิด)	4	2	1	4	3	3	3
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	179	228	6	192	163	89	40
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.25	0.55	0.00	1.33	1.00	1.01	1.03

**หมายเหตุ** : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้  
 $H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต  
 $1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีความสมบูรณ์ดีที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้  
 $H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	สถานีเก็บตัวอย่าง						
	เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ						
วันที่เก็บตัวอย่าง	2563 (ฤดูฝน)	2564 (ฤดูแล้ง)	2564 (ฤดูฝน)	2565 (ฤดูแล้ง)	2565 (ฤดูฝน)	2566 (ฤดูแล้ง)	2566 (ฤดูฝน)
<b>แพลงก์ตอนพืช</b>							
จำนวน (ชนิด)	13	28	30	12	12	14	15
ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)	3,760,000	9,698,310	7,268,408	2,400,000	3,920,000	7,040,000	6,000,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	2.41	1.65	1.41	2.39	2.14	2.48	2.43
<b>แพลงก์ตอนสัตว์</b>							
จำนวน (ชนิด)	7	12	10	6	5	5	6
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	168,000	176,838	135,275	138,000	48,000	72,000	102,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.34	1.42	1.83	1.60	1.52	1.52	1.61
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
จำนวน (ชนิด)	3	1	3	3	3	3	3
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	178	18	372	178	237	89	52
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.01	0.00	0.61	1.01	1.07	1.01	1.06

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต



ตารางที่ 3.2.5-5 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าความหนาแน่นและความหลากหลายทางชีวภาพ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

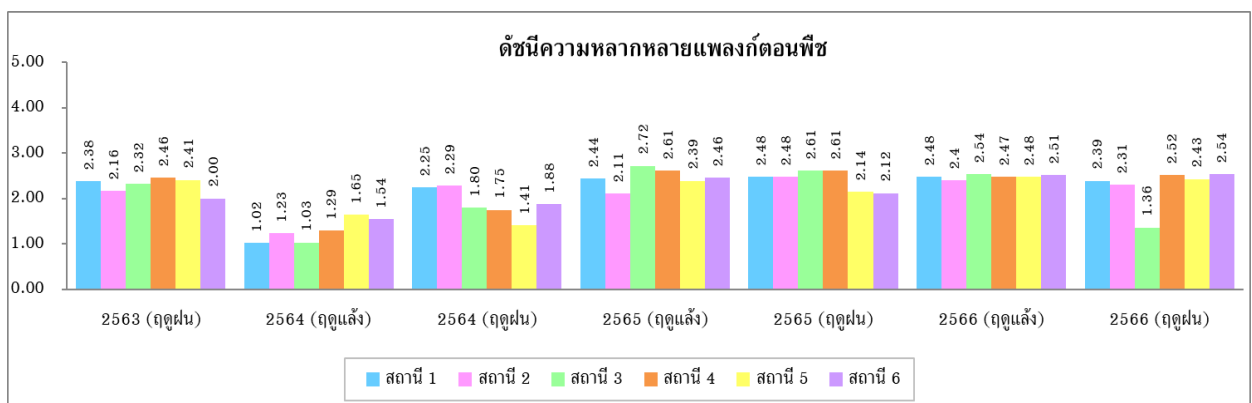
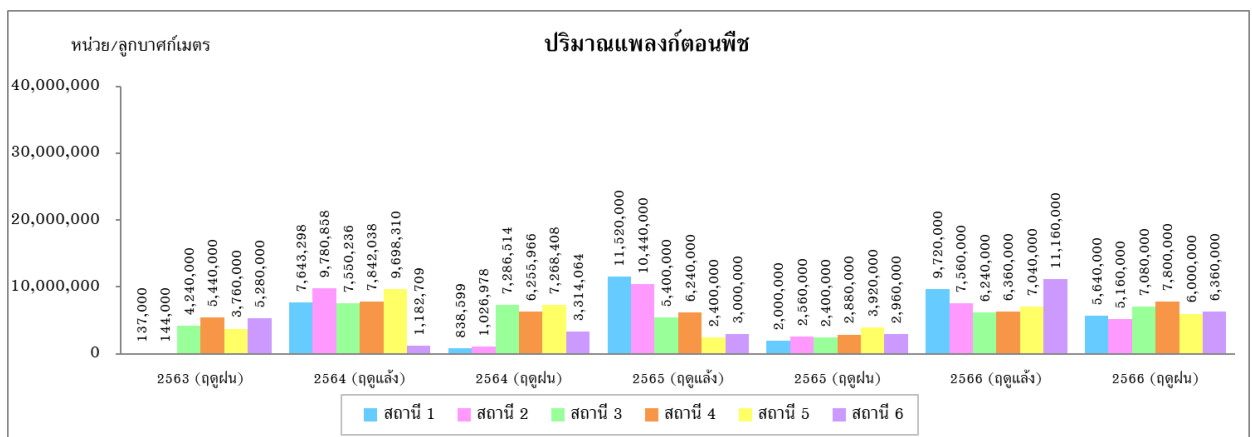
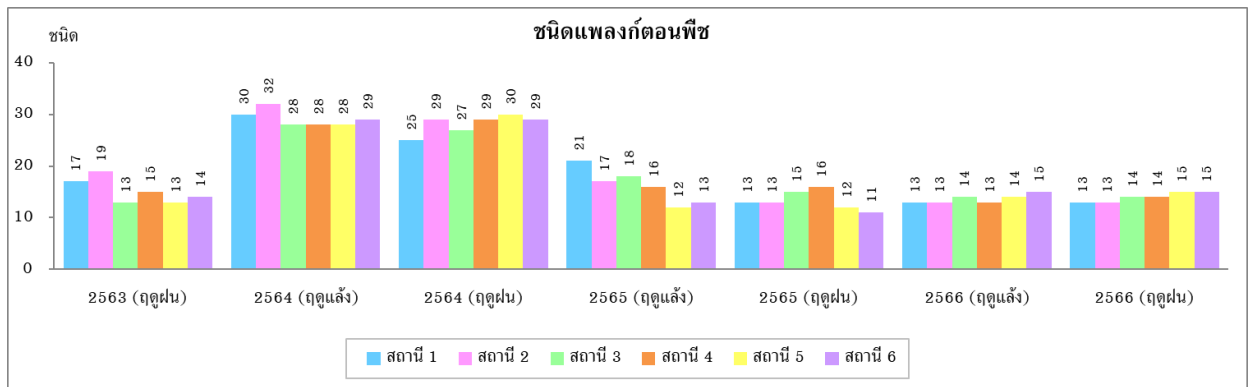
ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	สถานีเก็บตัวอย่าง						
	ทำยน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ						
วันที่เก็บตัวอย่าง	2563 (ฤดูฝน)	2564 (ฤดูแล้ง)	2564 (ฤดูฝน)	2565 (ฤดูแล้ง)	2565 (ฤดูฝน)	2566 (ฤดูแล้ง)	2566 (ฤดูฝน)
<b>แพลงก์ตอนพืช</b>							
จำนวน (ชนิด)	14	29	29	13	11	15	15
ค่าดัชนีความหนาแน่น (หน่วย/ลูกบาศก์เมตร)	5,280,000	1,182,709	3,314,064	3,000,000	2,960,000	11,160,000	6,360,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	2.00	1.54	1.88	2.46	2.12	2.51	2.54
<b>แพลงก์ตอนสัตว์</b>							
จำนวน (ชนิด)	6	14	14	6	5	6	6
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	120,000	219,879	109,041	102,000	48,000	264,000	108,000
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.55	1.28	1.61	1.68	1.55	1.59	1.67
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
จำนวน (ชนิด)	4	1	3	3	3	3	3
ความหนาแน่น (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)	133	18	150	207	281	118	76
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.22	0.00	0.64	1.03	1.08	1.08	1.05

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

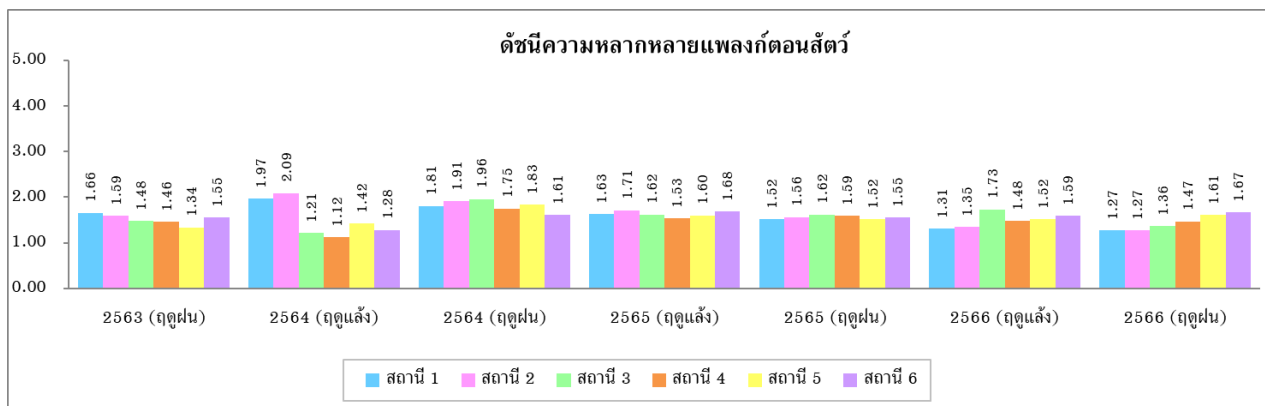
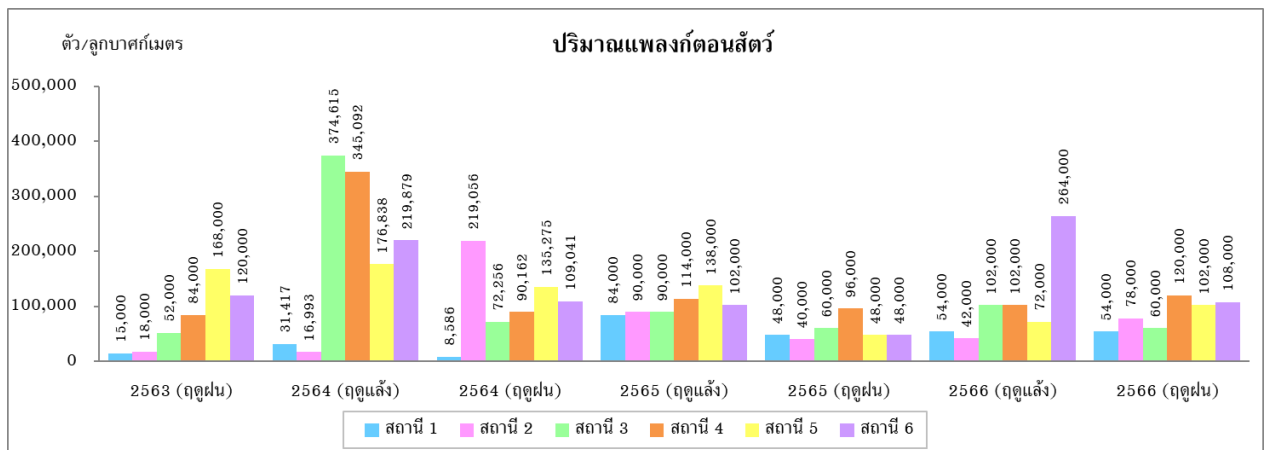
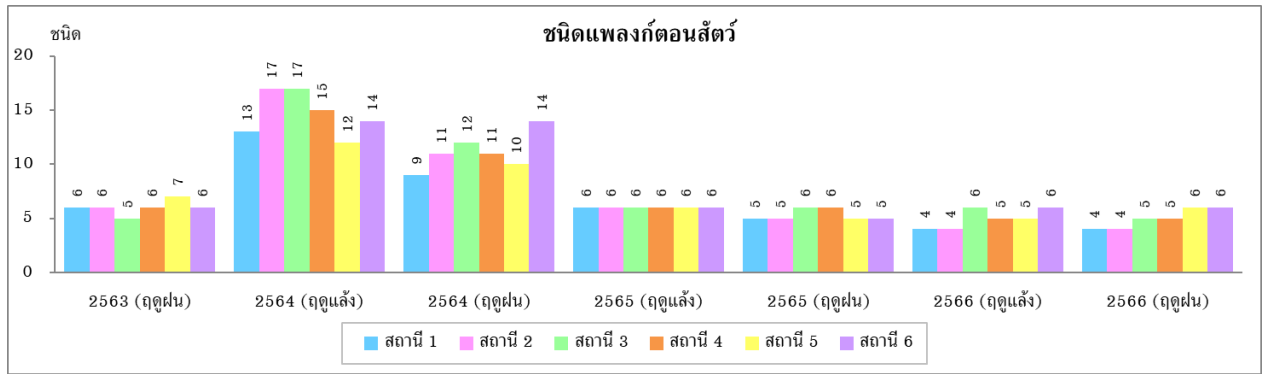
$1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต



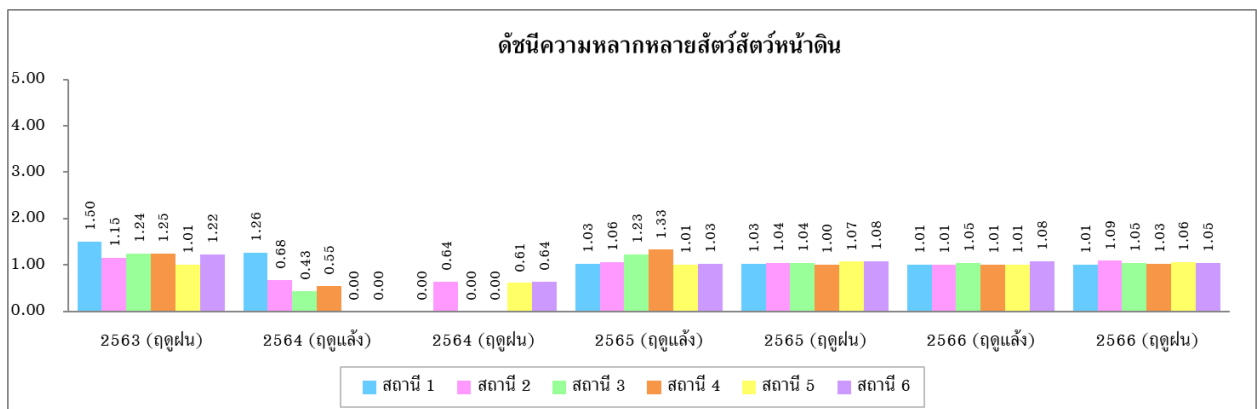
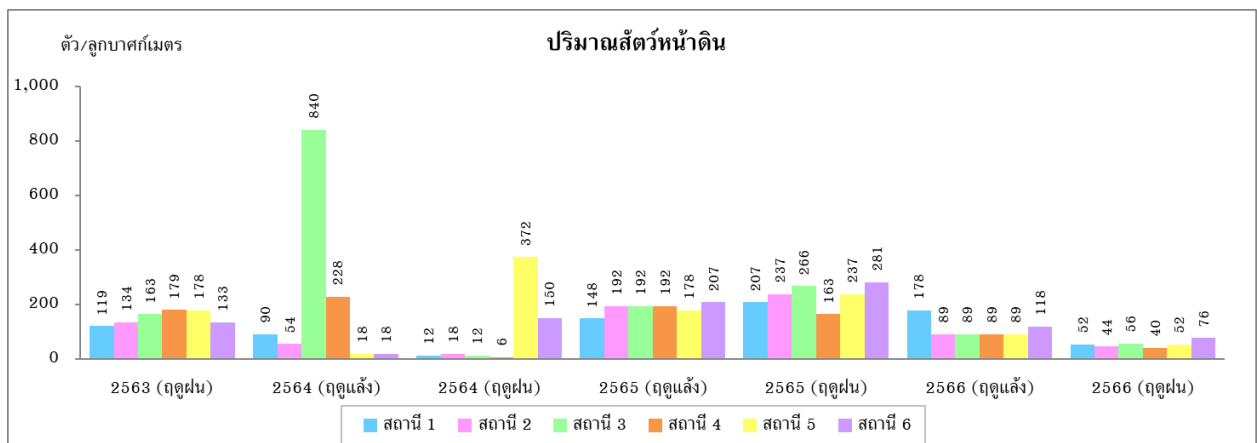
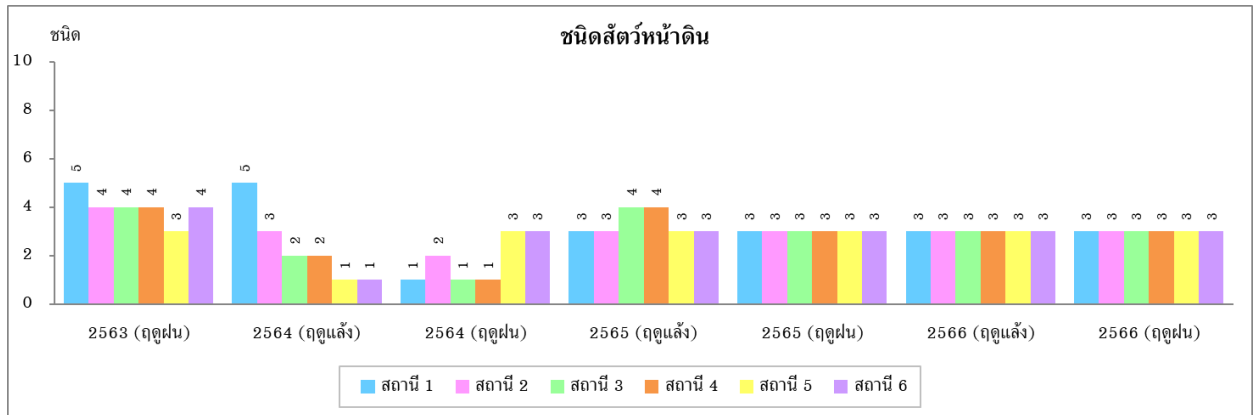
หมายเหตุ : สถานี 1 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง  
 สถานี 2 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง  
 สถานี 3 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน  
 สถานี 4 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน  
 สถานี 5 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ  
 สถานี 6 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.5-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



หมายเหตุ : สถานี 1 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง  
 สถานี 2 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง  
 สถานี 3 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน  
 สถานี 4 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน  
 สถานี 5 = เหนือหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ  
 สถานี 6 = ท้ายหน้า 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.5-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566



หมายเหตุ : สถานี 1 = เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง  
 สถานี 2 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง  
 สถานี 3 = เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน  
 สถานี 4 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน  
 สถานี 5 = เหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ  
 สถานี 6 = ท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ

รูปที่ 3.2.5-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566

## 3.2.6 การคมนาคมขนส่งและการจราจร

### 3.2.6.1 ปริมาณการจราจร

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการสำรวจปริมาณการจราจร ปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) และบริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น.

#### 2) ผลการดำเนินการ

ผลการสำรวจปริมาณการจราจร จำนวน 2 สถานี ดังรูปที่ 3.2.6.1-1 ระหว่างวันที่ 22-29 กันยายน 2566 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.6.1-1 ถึง 3.2.6.1-2

#### 3) สรุปผลการดำเนินการ

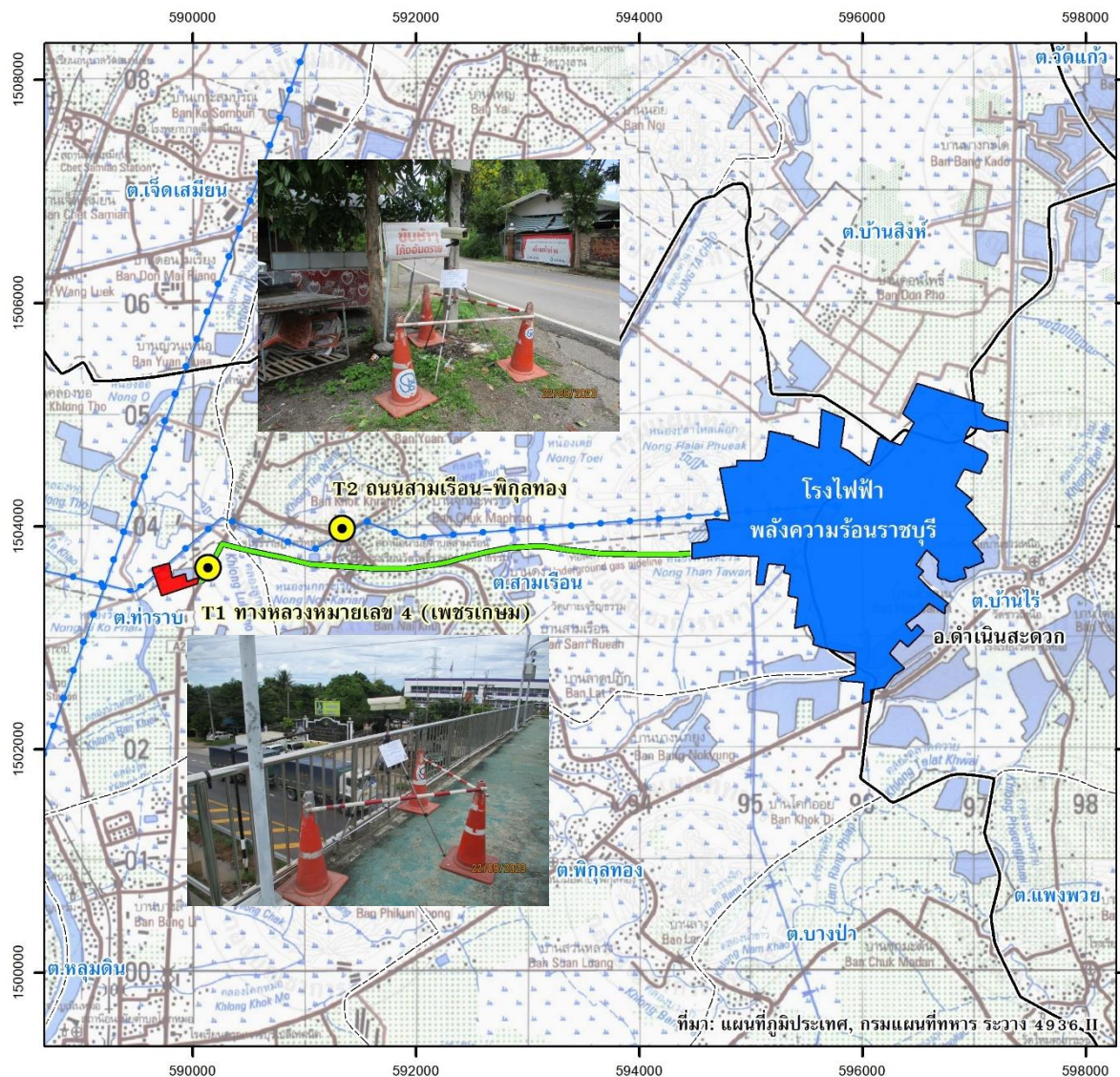
จากการสำรวจปริมาณการจราจร จำนวน 2 สถานี สามารถสรุปได้ดังนี้

##### 1) บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4

จากผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-29 กันยายน 2566 ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น. พบว่า ปริมาณความหนาแน่นการจราจรมีจำนวนรวมทั้งหมด 84,320 PCU/Day ซึ่งช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงสุด คือ 15:00-16:00 น. (8,877 PCU/Hour) โดยมีสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท ดังนี้ รถยนต์นั่ง 4 ล้อ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด ร้อยละ 64.06 รองลงมา ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 10.12 รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ ร้อยละ 9.61 รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 5.21 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 5.13 รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 5.11 และรถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 0.75

##### 2) บริเวณถนนสามเรือน-พิกุลทอง

จากผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนสามเรือน-พิกุลทอง ระหว่างวันที่ 22-29 กันยายน 2566 ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น. พบว่า ปริมาณความหนาแน่นการจราจร มีจำนวนรวมทั้งหมด 42,280 PCU/Day ซึ่งช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงสุด คือ ช่วงเวลา 16:00-17:00 น. (4,169 PCU/Hour) โดยมีสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท ดังนี้ รถยนต์นั่ง 4 ล้อ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด ร้อยละ 66.20 รองลงมา ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 23.97 รถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 2.07 รถบรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 2.03 รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 2.01 รถยนต์บรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 1.89 และรถยนต์บรรทุก 4 ล้อ ร้อยละ 1.83



#### คำอธิบายสัญลักษณ์

- สถานีตรวจวัดปริมาณจราจร
- แนวท่อส่งน้ำมันเตา
- แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติและแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
- สถานีรับส่งน้ำมันเตา
- โรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี
- ขอบเขตอำเภอ
- ขอบเขตตำบล

Kilometers 0 0.5 1 2  
  
 มาตรการส่วน 1 : 50,000



รูปที่ 3.2.6.1-1 สถานีตรวจวัดปริมาณจราจร



ตารางที่ 3.2.6.1-1 ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)												ปริมาณ การจราจรรวม (PCU/Day)	ร้อยละ (%)
			ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566													
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.		
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	236	340	334	365	315	414	305	335	344	382	324	406	4,100	9.61
	ขาเข้า		241	293	343	307	332	356	302	417	377	379	352	307	4,006	
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	173	193	167	222	166	181	205	164	207	220	219	138	2,255	5.21
	ขาเข้า		181	177	154	178	199	127	223	170	162	169	181	220	2,141	
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	219	124	203	177	137	247	137	209	204	147	123	193	2,120	5.13
	ขาเข้า		189	171	153	173	210	154	171	234	206	159	212	177	2,209	
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	221	174	142	213	155	158	135	198	172	191	189	182	2,130	5.11
	ขาเข้า		144	109	169	182	181	228	140	192	196	236	212	187	2,176	
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	963	2,879	2,245	2,823	2,796	2,219	2,766	2,228	2,349	3,182	2,431	1,212	28,093	64.06
	ขาเข้า		931	2,083	2,573	2,148	1,454	2,697	2,288	2,138	3,077	3,049	2,232	1,255	25,925	
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	22	25	24	27	26	28	28	25	31	27	23	28	314	0.75
	ขาเข้า		29	27	26	24	32	29	23	30	25	24	25	26	320	
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	341	411	317	349	339	334	392	379	342	362	360	333	4,259	10.12
	ขาเข้า		287	353	362	342	334	365	383	359	408	350	292	437	4,272	
รวม			4,177	7,359	7,212	7,530	6,676	7,537	7,498	7,078	8,100	8,877	7,175	5,101	84,320	100.00

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>      ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ  
<sup>2/</sup>      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 22 กันยายน 2566											
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	12	13	47	77	7	80	33	16	15	39	74	23
	ขาเข้า		11	14	42	22	51	79	40	75	61	76	43	44
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	46	50	23	62	72	15	36	68	71	77	48	38
	ขาเข้า		71	35	24	46	57	28	78	11	41	38	44	53
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	80	70	71	53	41	72	19	57	27	13	9	49
	ขาเข้า		41	64	51	20	78	32	36	69	42	56	64	5
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	28	28	10	73	59	25	40	48	17	65	76	74
	ขาเข้า		20	5	25	34	13	72	21	19	63	71	30	75
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	168	225	295	237	425	117	555	404	149	518	219	128
	ขาเข้า		195	266	463	342	137	228	297	180	591	251	166	103
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	5	7	8	9	9	7	8	8	9	10	9	7
	ขาเข้า		10	5	5	7	7	7	6	9	7	6	6	5
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	56	81	61	48	37	22	68	68	22	55	61	77
	ขาเข้า		33	83	49	89	42	79	77	38	41	63	39	93
รวม			776	946	1,174	1,119	1,035	863	1,314	1,070	1,156	1,338	888	774

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>      ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ  
<sup>2/</sup>      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]



ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 23 กันยายน 2566											
			06:00-07:00	07:00-08:00	08:00-09:00	09:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
			น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	33	43	36	41	47	46	31	64	70	62	44	62
	ขาเข้า		32	68	30	47	32	53	36	57	57	46	53	45
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	14	26	12	14	6	24	35	19	5	33	21	5
	ขาเข้า		17	38	21	8	36	13	38	38	15	9	32	40
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	32	6	7	26	21	27	32	37	31	16	31	32
	ขาเข้า		18	11	7	37	33	24	20	29	28	15	23	15
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	32	27	34	40	21	23	11	13	38	16	28	10
	ขาเข้า		22	26	20	33	30	24	7	26	32	26	38	5
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	123	554	141	514	292	547	441	234	409	303	225	189
	ขาเข้า		143	247	338	113	415	521	291	432	581	557	583	178
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	4	2	4	3	1	3	1	5	5	2	1	1
	ขาเข้า		4	2	1	3	5	4	1	4	3	1	5	2
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	30	58	30	55	48	68	67	61	55	44	52	40
	ขาเข้า		48	34	39	36	63	32	48	60	62	43	47	59
รวม			552	1,142	720	970	1,050	1,409	1,059	1,079	1,391	1,173	1,183	683

หมายเหตุ : 1/      ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ  
                  2/      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 24 กันยายน 2566											
			06:00-07:00	07:00-08:00	08:00-09:00	09:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
			น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	46	55	58	31	64	57	50	35	43	50	44	64
	ขาเข้า		41	43	61	46	58	34	40	47	59	56	45	36
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	10	38	39	38	24	15	34	23	38	15	20	22
	ขาเข้า		10	37	40	12	27	26	35	38	32	12	11	11
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	9	7	21	32	14	31	6	40	36	21	17	16
	ขาเข้า		18	20	14	18	25	36	16	29	33	14	38	39
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	40	28	7	15	18	25	7	33	33	17	10	18
	ขาเข้า		34	40	39	36	32	39	32	20	21	32	34	28
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	125	484	397	410	549	411	487	507	559	335	458	191
	ขาเข้า		128	449	579	133	249	451	188	190	224	443	153	222
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	1	4	1	3	3	5	5	1	1	4	3	5
	ขาเข้า		4	3	5	4	4	5	5	1	3	5	4	5
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	43	43	36	36	61	58	56	67	49	59	34	36
	ขาเข้า		30	56	52	30	58	55	61	70	44	58	45	60
รวม			539	1,307	1,349	844	1,186	1,248	1,022	1,101	1,175	1,121	916	753

หมายเหตุ : 1/      ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ  
                  2/      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 25 กันยายน 2566											
			06:00-07:00	07:00-08:00	08:00-09:00	09:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
			น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	34	69	47	69	41	64	36	33	40	56	55	63
	ขาเข้า		43	37	64	63	45	58	38	57	30	34	41	33
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	24	22	18	33	20	24	38	6	32	20	31	33
	ขาเข้า		26	22	8	33	6	8	17	29	26	10	24	32
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	23	10	19	11	23	24	9	31	26	16	8	37
	ขาเข้า		40	17	36	26	26	39	23	33	39	11	23	38
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	32	7	31	40	30	15	35	35	6	35	32	8
	ขาเข้า		19	8	24	15	23	25	29	36	14	9	29	8
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	157	472	124	160	386	238	550	134	504	522	285	232
	ขาเข้า		128	105	186	244	241	476	539	332	583	570	361	234
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	5	3	4	4	5	1	3	2	5	5	4	5
	ขาเข้า		1	4	2	5	5	2	2	3	2	1	1	4
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	40	59	62	69	51	38	59	32	70	48	53	33
	ขาเข้า		42	51	52	35	31	57	56	59	64	70	39	58
รวม			614	886	677	807	933	1,069	1,434	822	1,441	1,407	986	818

หมายเหตุ : 1/      ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ  
                  2/      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 26 กันยายน 2566											
			06:00-07:00	07:00-08:00	08:00-09:00	09:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
			น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	38	52	46	50	35	60	57	67	70	62	30	61
	ขาเข้า		32	64	62	44	44	51	56	53	58	66	46	48
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	32	8	32	37	16	36	24	17	19	36	32	10
	ขาเข้า		31	25	28	24	37	10	5	14	13	36	26	33
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	23	8	38	33	11	23	13	9	31	39	16	15
	ขาเข้า		18	39	30	29	22	8	29	34	22	7	15	40
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	37	21	19	21	9	35	10	24	30	40	28	12
	ขาเข้า		5	11	26	18	39	23	12	39	16	23	40	15
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	136	349	600	468	526	343	201	376	256	588	546	72
	ขาเข้า		122	260	232	303	108	579	493	355	358	138	293	194
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	1	3	1	5	3	3	4	4	4	1	1	2
	ขาเข้า		2	5	4	1	3	4	4	5	2	5	4	4
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	45	56	57	66	35	37	39	61	35	59	63	45
	ขาเข้า		54	35	63	62	65	68	49	39	65	35	42	67
รวม			576	936	1,238	1,161	953	1,280	996	1,097	979	1,135	1,182	618

หมายเหตุ : 1/ ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี  
ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ  
2/ Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 27 กันยายน 2566											
			06:00-07:00	07:00-08:00	08:00-09:00	09:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
			น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	39	69	64	37	66	69	45	53	46	63	42	66
	ขาเข้า		42	33	48	31	67	36	34	62	48	44	65	35
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	24	18	23	23	17	27	29	7	32	21	34	16
	ขาเข้า		8	6	15	23	26	21	18	8	20	27	11	18
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	13	5	40	14	14	40	37	12	35	21	10	24
	ขาเข้า		32	7	8	30	21	9	10	27	16	28	17	13
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	23	30	35	9	10	8	26	39	35	11	8	22
	ขาเข้า		12	8	10	32	23	18	18	25	15	36	18	19
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	132	580	275	484	431	299	227	441	229	334	212	211
	ขาเข้า		114	245	592	438	102	161	220	446	544	560	519	140
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	2	5	4	2	4	4	5	3	2	4	3	3
	ขาเข้า		5	4	4	2	5	2	2	5	5	1	4	5
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	57	68	38	45	42	63	45	33	64	59	61	67
	ขาเข้า		42	34	65	43	44	40	61	34	70	47	38	47
รวม			545	1,112	1,221	1,213	872	797	777	1,195	1,161	1,256	1,042	686

หมายเหตุ : 1/ ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี  
ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ  
2/ Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-1 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 28 กันยายน 2566											
			06:00-07:00	07:00-08:00	08:00-09:00	09:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
			น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	34	39	36	60	55	38	53	67	60	50	35	67
	ขาเข้า		40	34	36	54	35	45	58	66	64	57	59	66
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	23	31	20	15	11	40	9	24	10	18	33	14
	ขาเข้า		18	14	18	32	10	21	32	32	15	37	33	33
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	39	18	7	8	13	30	21	23	18	21	32	20
	ขาเข้า		22	13	7	13	5	6	37	13	26	28	32	27
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	29	33	6	15	8	27	6	6	13	7	7	38
	ขาเข้า		32	11	25	14	21	27	21	27	35	39	23	37
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	122	215	413	550	187	264	305	132	243	582	486	189
	ขาเข้า		101	511	183	575	202	281	260	203	196	530	157	184
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	4	1	2	1	1	5	2	2	5	1	2	5
	ขาเข้า		3	4	5	2	3	5	3	3	3	5	1	1
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	70	46	33	30	65	48	58	57	47	38	36	35
	ขาเข้า		38	60	42	47	31	34	31	59	62	34	42	53
รวม			575	1,030	833	1,416	647	871	896	714	797	1,447	978	769

หมายเหตุ : 1/      ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากกรุงเทพฯ ไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งถนนทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ที่มุ่งหน้าจากสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ไปยังกรุงเทพฯ  
                  2/      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)												ปริมาณ การจราจรรวม (PCU/Day)	ร้อยละ (%)
			ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566													
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.		
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	25	26	33	24	30	35	36	27	32	44	34	36	382	1.83
	ขาเข้า		23	29	39	29	27	34	31	36	35	35	40	33	391	
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	32	40	31	33	39	37	35	37	28	41	35	28	416	2.01
	ขาเข้า		30	31	40	36	39	45	29	49	28	36	42	30	435	
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	32	35	37	35	45	32	36	38	44	38	36	32	440	2.03
	ขาเข้า		37	36	28	26	33	32	38	35	38	39	41	35	418	
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	21	23	38	34	46	35	35	44	42	38	34	32	422	1.89
	ขาเข้า		19	26	32	28	39	37	37	32	39	29	27	34	379	
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	925	1,291	1,262	1,126	1,441	1,247	1,040	1,230	1,132	1,359	1,359	1,069	14,481	66.20
	ขาเข้า		859	1,076	1,151	916	1,255	1,242	1,259	1,071	1,173	1,063	1,442	1,000	13,507	
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	31	43	42	46	33	32	29	36	38	38	30	34	432	2.07
	ขาเข้า		21	43	40	34	48	39	41	31	37	35	44	29	442	
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	424	420	446	445	433	367	336	504	494	325	520	354	5,068	23.97
	ขาเข้า		461	353	326	489	418	514	457	412	318	479	485	355	5,067	
รวม			2,940	3,472	3,545	3,301	3,926	3,728	3,439	3,582	3,478	3,599	4,169	3,101	42,280	100.00

หมายเหตุ : 1/ ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง  
ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน  
2/ Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 22 กันยายน 2566											
			06:00-07:00	07:00-08:00	08:00-09:00	09:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00
			น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.	น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	2	4	7	1	3	7	4	2	5	2	6	3
	ขาเข้า		5	2	9	5	2	3	2	2	2	3	2	
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	1	7	3	3	8	3	6	4	7	3	4	2
	ขาเข้า		1	4	4	6	2	9	5	6	4	5	6	3
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	2	7	6	8	7	3	5	2	2	3	3	3
	ขาเข้า		2	8	1	3	3	2	2	4	3	7	8	4
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	2	1	3	2	4	2	4	4	4	2	5	2
	ขาเข้า		1	1	1	5	2	5	4	2	5	3	2	5
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	136	195	114	137	231	120	142	137	126	214	193	156
	ขาเข้า		123	163	127	165	185	114	198	125	194	115	211	144
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	2	6	2	3	4	3	2	4	6	8	5	2
	ขาเข้า		3	5	6	4	3	4	8	4	5	2	8	3
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	23	29	43	32	40	68	38	87	82	20	60	24
	ขาเข้า		85	47	26	62	41	100	27	38	48	94	96	80
รวม			388	479	352	436	535	443	447	421	493	480	610	433

หมายเหตุ : 1/      ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน  
                  2/      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]



ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 23 กันยายน 2566											
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	4	3	8	9	7	8	10	3	6	10	3	5
	ขาเข้า		6	7	9	8	10	6	5	8	4	3	2	6
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	10	7	5	9	7	5	3	7	3	10	5	6
	ขาเข้า		10	6	9	6	9	4	4	10	5	3	6	4
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	5	3	3	6	10	9	6	5	9	10	9	10
	ขาเข้า		6	8	2	5	5	8	6	8	5	6	5	8
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	5	5	5	10	4	10	9	8	5	7	3	3
	ขาเข้า		8	2	6	4	5	9	6	6	10	6	4	4
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	133	233	254	312	150	162	153	241	221	243	155	184
	ขาเข้า		112	107	144	165	243	169	322	165	165	136	103	177
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	4	5	8	10	4	6	3	8	5	2	2	7
	ขาเข้า		3	8	2	5	9	4	2	2	5	3	4	3
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	71	85	99	65	63	35	62	99	97	51	61	25
	ขาเข้า		73	62	34	61	67	63	71	77	58	44	78	53
รวม			450	541	588	675	593	498	662	647	598	534	440	495

หมายเหตุ : 1/ ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง  
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน  
2/ Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 24 กันยายน 2566											
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	7	3	5	2	3	4	7	6	5	9	7	8
	ขาเข้า		3	3	2	6	2	5	2	5	7	3	8	7
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	6	6	4	3	0	8	8	3	0	6	9	4
	ขาเข้า		6	7	9	3	3	10	2	8	5	8	6	5
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	7	9	5	4	5	5	2	7	7	5	7	3
	ขาเข้า		5	5	2	2	6	2	8	5	4	9	2	4
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	5	7	2	8	10	7	4	8	6	4	4	4
	ขาเข้า		3	2	8	3	3	5	7	4	3	2	7	7
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	151	192	139	173	176	226	155	172	173	227	243	163
	ขาเข้า		142	213	155	111	174	233	163	155	242	161	133	148
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	6	9	6	4	2	5	7	6	3	3	4	8
	ขาเข้า		3	4	8	2	7	8	8	2	8	8	3	5
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	77	73	48	86	57	73	91	48	90	29	85	65
	ขาเข้า		54	41	74	81	23	46	75	33	67	72	75	35
รวม			475	574	467	488	471	637	539	462	620	546	593	466

หมายเหตุ : 1/ ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง  
ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน  
2/ Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 25 กันยายน 2566											
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	2	4	5	3	5	3	1	5	2	5	4	3
	ขาเข้า		2	1	7	2	2	9	6	9	4	9	7	4
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	6	8	3	8	6	8	8	6	2	8	3	3
	ขาเข้า		3	3	2	5	4	7	4	9	2	5	5	2
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	5	4	5	3	3	4	7	5	9	2	3	7
	ขาเข้า		2	2	6	4	6	5	9	5	7	5	8	2
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	2	2	8	2	8	5	3	4	5	4	2	6
	ขาเข้า		1	5	3	4	9	2	2	1	7	5	3	3
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	132	121	166	132	191	195	132	166	183	140	131	142
	ขาเข้า		122	152	244	102	191	142	186	103	161	126	212	163
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	2	7	2	8	3	4	5	3	7	7	4	1
	ขาเข้า		1	3	8	2	5	7	4	4	0	2	9	3
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	73	55	92	99	50	66	61	33	41	59	70	85
	ขาเข้า		74	22	37	84	56	51	92	43	44	22	66	20
รวม			427	389	588	458	539	508	520	396	474	399	527	444

หมายเหตุ : 1/ ขาออก ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง  
ขาเข้า ทิศทางการเดินรถในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน  
2/ Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 26 กันยายน 2566											
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	4	3	2	2	6	3	4	3	3	9	3	5
	ขาเข้า		1	7	5	1	2	3	7	3	8	7	3	4
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	2	1	6	2	6	2	1	8	8	2	3	2
	ขาเข้า		1	3	7	2	7	3	2	7	3	4	8	3
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	3	2	7	2	6	2	7	8	4	6	3	2
	ขาเข้า		6	2	8	6	1	4	2	7	5	5	7	7
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	2	4	7	5	9	3	6	9	6	2	9	5
	ขาเข้า		1	2	3	3	4	4	8	9	5	9	5	1
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	111	191	165	106	193	195	107	142	158	211	243	151
	ขาเข้า		124	155	86	131	187	195	122	188	128	165	231	124
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	7	3	8	7	8	4	3	2	4	7	2	7
	ขาเข้า		5	10	9	10	9	2	7	7	8	8	6	5
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	63	80	62	35	63	37	21	83	20	85	69	21
	ขาเข้า		31	69	24	71	68	62	72	71	24	74	40	26
รวม			361	532	399	383	569	519	369	547	384	594	632	363

หมายเหตุ : 1/      ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน  
                  2/      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 27 กันยายน 2566											
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	1	3	2	1	4	4	7	6	6	4	6	5
	ขาเข้า		2	2	4	2	4	3	7	5	6	4	8	4
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	4	2	7	6	2	4	5	2	3	6	5	6
	ขาเข้า		3	6	4	5	10	3	9	4	5	4	3	6
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	3	7	5	4	6	7	6	3	8	5	7	4
	ขาเข้า		8	8	6	3	8	8	8	2	6	3	9	6
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	2	2	9	4	7	4	7	6	8	10	7	5
	ขาเข้า		3	9	7	5	8	8	3	4	5	2	4	6
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	151	155	120	145	321	175	130	184	129	158	133	142
	ขาเข้า		134	125	232	128	109	273	148	177	155	127	231	121
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	5	6	8	5	6	3	2	9	10	9	7	6
	ขาเข้า		4	8	2	7	7	8	9	8	3	10	5	5
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	38	38	31	67	91	48	25	67	73	48	90	44
	ขาเข้า		55	25	32	99	75	92	95	93	49	83	40	62
รวม			413	396	469	481	658	640	461	570	466	473	555	422

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>      ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน  
<sup>2/</sup>      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

ตารางที่ 3.2.6.1-2 (ต่อ) ผลการสำรวจปริมาณการจราจร บริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ระหว่างวันที่ 22-28 กันยายน 2566

ประเภทยานยนต์	ฝั่งจราจร <sup>1/</sup>	PCE <sup>2/</sup>	ปริมาณจราจร (PCU/Hour)											
			วันที่ 28 กันยายน 2566											
			06:00-07:00 น.	07:00-08:00 น.	08:00-09:00 น.	09:00-10:00 น.	10:00-11:00 น.	11:00-12:00 น.	12:00-13:00 น.	13:00-14:00 น.	14:00-15:00 น.	15:00-16:00 น.	16:00-17:00 น.	17:00-18:00 น.
รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ	ขาออก	1.0	5	6	4	6	2	6	3	2	5	5	5	7
	ขาเข้า		4	7	3	5	5	5	2	4	4	7	9	6
รถยนต์โดยสาร	ขาออก	1.5	3	9	3	2	10	7	4	7	5	6	6	5
	ขาเข้า		6	2	5	9	4	9	3	5	4	7	8	7
รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	ขาออก	2.1	7	3	6	8	8	2	3	8	5	7	4	3
	ขาเข้า		8	3	3	3	4	3	3	4	8	4	2	4
รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ	ขาออก	2.5	3	2	4	3	4	4	2	5	8	9	4	7
	ขาเข้า		2	5	4	4	8	4	7	6	4	2	2	8
รถยนต์นั่ง 4 ล้อ	ขาออก	1.0	111	204	304	121	179	174	221	188	142	166	261	131
	ขาเข้า		102	161	163	114	166	116	120	158	128	233	321	123
รถ 3 ล้อเครื่อง	ขาออก	0.3	5	7	8	9	6	7	7	4	3	2	6	3
	ขาเข้า		2	5	5	4	8	6	3	4	8	2	9	5
รถจักรยานยนต์	ขาออก	0.3	79	60	71	61	69	40	38	87	91	33	85	90
	ขาเข้า		89	87	99	31	88	100	25	57	28	90	90	79
รวม			426	561	682	380	561	483	441	539	443	573	812	478

หมายเหตุ : 1/      ขาออก ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลสามเรือน ไปยังถนนตำบลพิกุลทอง  
                  ขาเข้า ทิศทางการเดินทางในฝั่งที่มุ่งหน้าจากถนนตำบลพิกุลทอง ไปยังถนนตำบลสามเรือน  
                  2/      Passenger Car Equivalent (PCE) [อ้างอิงจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2565]

### 3.2.6.2 ข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจากการจราจร

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการจราจร โดยบันทึก ทุก 6 เดือน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณภายในพื้นที่ถนนเพชรเกษม ตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี

#### 2) ผลการดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการเก็บรวบรวมสถิติและสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรโดยอ้างอิงข้อมูลจากสำนักความปลอดภัยกรมทางหลวง ผ่านทางเว็บไซต์ (<https://bhs.doh.go.th>) บริเวณพื้นที่ถนนเพชรเกษม ตำบลท่าราบ และตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูล ไม่พบอุบัติเหตุบนเส้นทางบริเวณถนนเพชรเกษมใกล้โครงการฯ อีกทั้ง ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า โครงการฯ ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเครื่องที่ 1 และ 2 ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงดังกล่าว

### 3.2.6.3 ข้อมูลสถิติการบันทึกปริมาณการเข้า-ออกโครงการ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการบันทึกสถิติปริมาณการเข้า-ออกโครงการ โดยบันทึกทุกวัน บริเวณภายในพื้นที่ถนนเพชรเกษม ตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี

#### 2) ผลการดำเนินการ

ทางโครงการได้ดำเนินการเก็บรวบรวมสถิติปริมาณการเข้า-ออกบริเวณพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกปี แต่ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 โครงการฯ ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเครื่องที่ 1 และ 2 ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงดังกล่าว

### 3.2.7 อุทกภัยและการระบายน้ำ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้สำรวจอุทกภัยและการระบายน้ำ ปีละ 4 ครั้ง ทุก 3 เดือน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณภายในพื้นที่ถนนเพชรเกษม

#### 2) ผลการดำเนินการ

การสำรวจอุทกภัยและการระบายน้ำในพื้นที่โครงการ (รูปที่ 3.2.7-1) ประกอบด้วย การตรวจสอบระบบระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำทุก 3 เดือน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการอุดตัน นอกจากนี้โครงการได้ดำเนินการขุดลอกทางระบายน้ำต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการในฤดูแล้งของทุกปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำในพื้นที่โครงการให้มากขึ้น นอกจากนี้ยังได้มีการดูแลซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และตรวจสอบสภาพ เครื่องสูบน้ำเป็นประจำ รวมถึงมีการสำรวจปริมาณตะกอนของทางระบายน้ำในบ่อ Holding Pond และ บ่อ Water Collecting Pond เพื่อทำการขุดลอกตามความเหมาะสมเป็นประจำ แต่เนื่องจากโครงการได้ทำการสำรวจพื้นที่ดังกล่าวแล้ว พบว่า มีตะกอนเล็กน้อย สภาพบ่อยังเหมาะสมต่อการใช้งาน





โครงการระบบปรับปรุงน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี  
หน่วยที่ 1 และ 2 (ระยะดำเนินการ) บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

### 3.2.8 เศรษฐกิจและสังคม

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประเมินการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ รวมถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการ ปีละ 1 ครั้ง บริเวณชุมชนที่อาศัยใกล้เคียง สถานีรับน้ำมันเตาและแนวท่อส่งน้ำมันเตา รัศมี 100 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ บ้านกล้วย หมู่ที่ 3 ตำบลท่าราบ, บ้านดง หมู่ที่ 1 ตำบลสามเรือน, บ้านในคู หมู่ที่ 2 ตำบลสามเรือน และบ้านจุกมะพร้าว หมู่ที่ 3 ตำบลสามเรือน มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.8-1 และรูปที่ 3.2.8-1

ตารางที่ 3.2.8-1 ขอบเขตการสำรวจทัศนคติของชุมชน

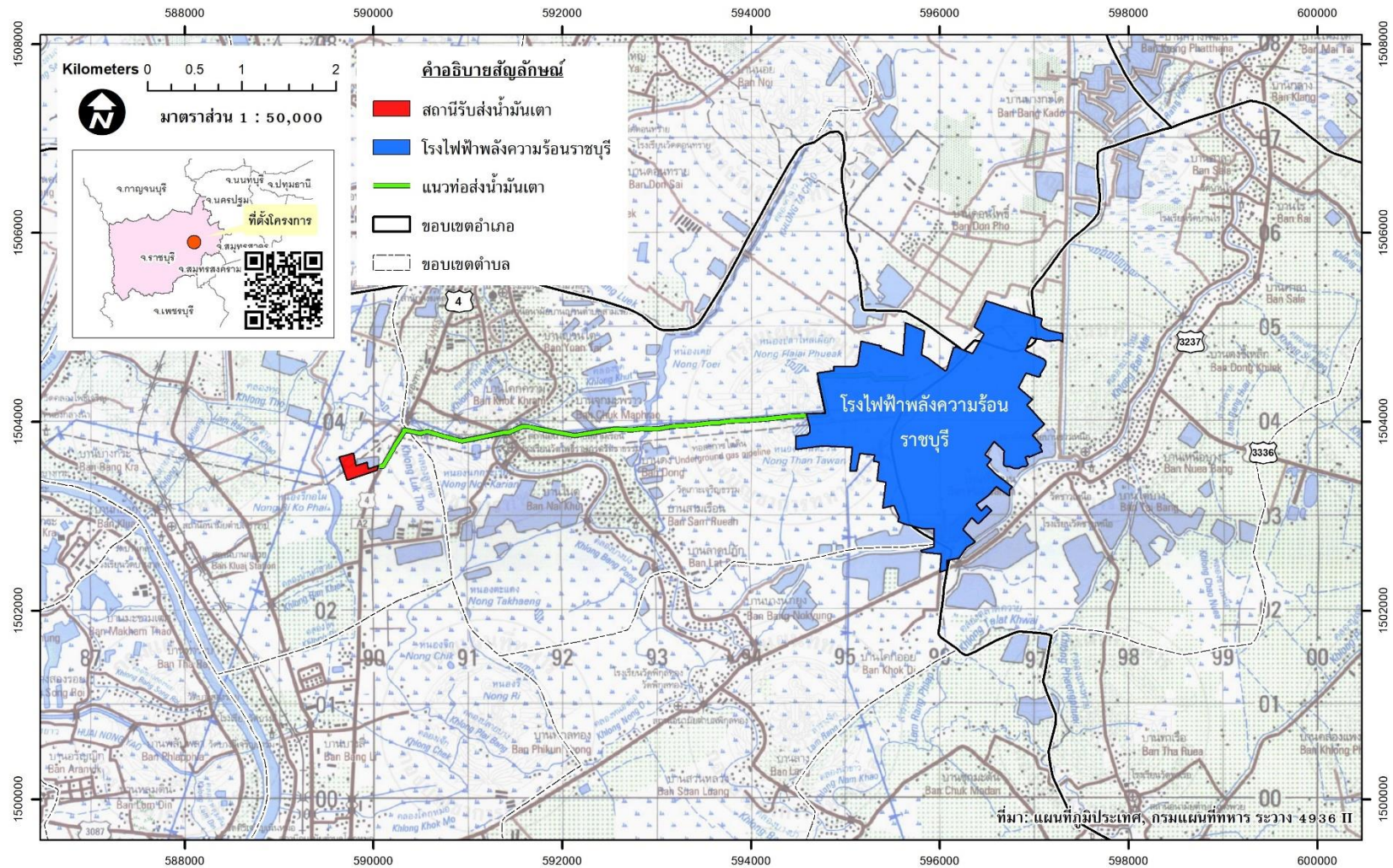
อำเภอ/จังหวัด	เทศบาล/ตำบล	หมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด	จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา (ชุด)	
				ครัวเรือน (ในรัศมี 100 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อ)	ผู้นำชุมชน
เมือง/ราชบุรี	ท่าราบ <sup>1/</sup>	หมู่ 3 บ้านกล้วย	288	11	1
	สามเรือน <sup>2/</sup>	หมู่ 1 บ้านดง	249	16	1
		หมู่ 2 บ้านในคู	229	80	1
		หมู่ 3 บ้านจุกมะพร้าว	214	53	1
รวม			980	160	4

ที่มา : <sup>1/</sup> ข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากฝ่ายสำนักทะเบียนองค์การบริหารส่วนตำบลท่าราบ, กรกฎาคม 2563  
: <sup>2/</sup> ข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากฝ่ายสำนักทะเบียนองค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน, พฤษภาคม 2563

#### 2) ผลการดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติของประชาชนและผู้นำชุมชน เมื่อเดือนตุลาคม 2566 (รูปที่ 3.2.8-1 และรูปที่ 3.2.8-2) จำนวน 4 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 164 ตัวอย่าง มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.8-1 และผลการสำรวจแสดงดังเอกสารแนบที่ 1-30

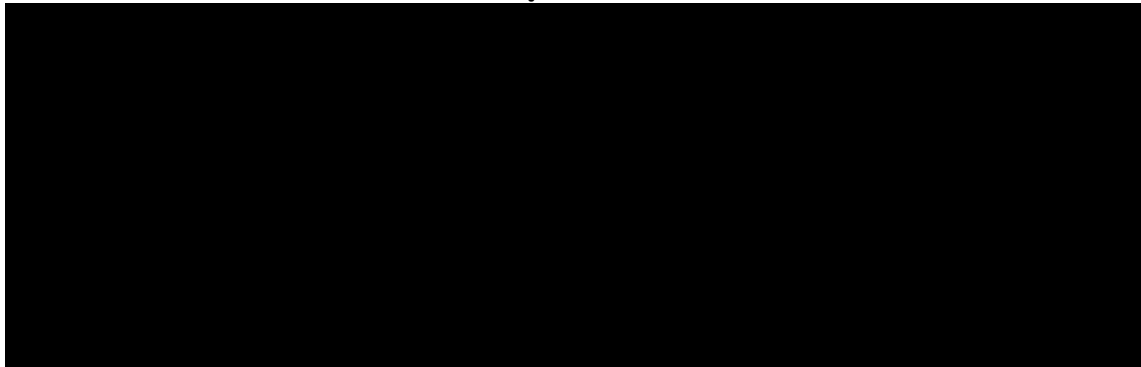




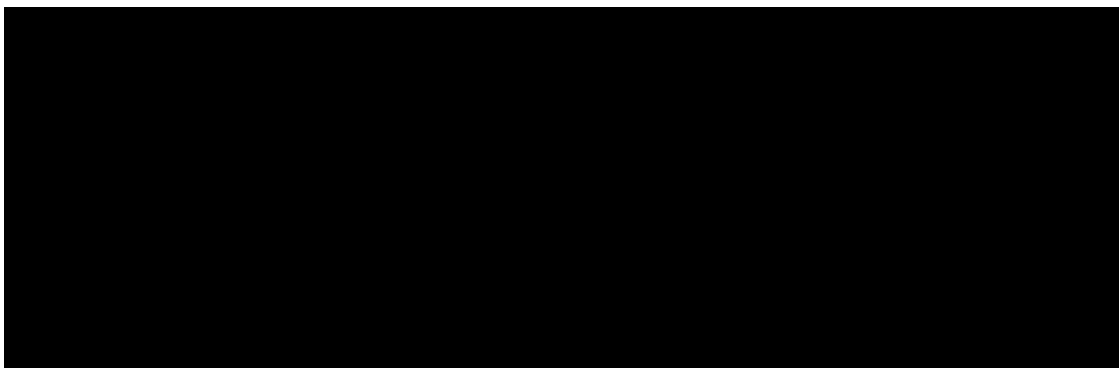
รูปที่ 3.2.8-1 ตำแหน่งบริเวณชุมชนที่อาศัยใกล้เคียงสถานีรับน้ำมันเตาและแนวท่อน้ำมันเตา



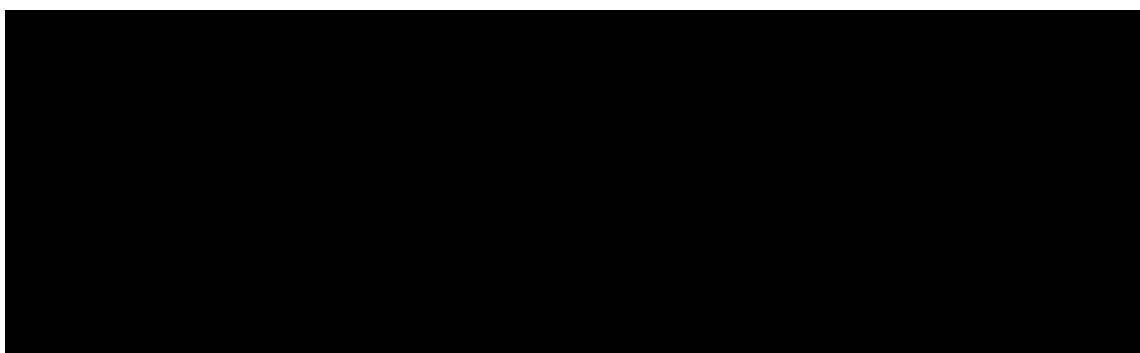
บ้านกล้วย หมู่ที่ 3 ตำบลท่าราบ



บ้านดง หมู่ที่ 1 ตำบลสามเรือน



บ้านในคู หมู่ที่ 2 ตำบลสามเรือน



บ้านจุกมะพร้าว หมู่ที่ 3 ตำบลสามเรือน

### รูปที่ 3.2.8-2 การสำรวจทัศนคติของชุมชน

### 3) สรุปผลการดำเนินการ

#### กลุ่มผู้นำชุมชน

##### (1) ข้อมูลทั่วไป

จากการสอบถามทัศนคติของผู้นำชุมชน จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านกล้วย ตำบลท่าราบ, ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านดง ตำบลสามเรือน, ผู้ใหญ่บ้านบ้านในคู หมู่ที่ 2 ตำบลสามเรือน และผู้ใหญ่บ้านจุมพะพร้าว หมู่ที่ 3 ตำบลสามเรือน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-60 ปี เป็นคนในท้องถิ่นเดิมตั้งแต่กำเนิด ลักษณะบ้านเรือนในชุมชนเป็นบ้านเดี่ยวและคนในชุมชนส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้างทั่วไป และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ เมื่อสอบถามถึงปัญหาการประกอบอาชีพของคนในชุมชนในปัจจุบัน พบว่า ไม่มีปัญหา แหล่งน้ำดื่มในชุมชนส่วนใหญ่เป็นน้ำดื่มบรรจุขวดถึง สำหรับน้ำใช้ในชุมชนเป็นน้ำประปา การกำจัดขยะมูลฝอยภายในครัวเรือน โดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. และวิธีการจัดการน้ำเสียในครัวเรือน ระบายลงระบบระบายน้ำสาธารณะ

##### (2) ข้อกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงข้อกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชน พบว่า มีผลกระทบด้านขยะมูลฝอยและกลิ่นเหม็นที่เกิดจากการจราจรในชุมชนทั่วไป ร้อยละ 25.0 ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของโครงการ

##### (3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ พบว่า ทั้งหมดทราบว่า มีโครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดราชบุรี โดยส่วนใหญ่ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 ทราบเอง ร้อยละ 20.0 และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 20.0 เมื่อสอบถามถึงการได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ต่างๆ จากทางโครงการ ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 100.0 และมีความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ รายละเอียดโครงการ การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม/ผลการตรวจวัด ช่องทางการติดต่อโครงการ/การแจ้งเรื่องร้องเรียน และการรับสมัครงาน ร้อยละ 50.0

##### (4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

- ความกังวลใจจากการมีโครงการ ความกังวลใจเกี่ยวกับผลกระทบต่างๆ ที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการได้แสดงความคิดเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อด้านใด ๆ

- ประโยชน์จากการมีโครงการ ระบุว่าทางโครงการมีให้การสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 40.0 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 30.0 การจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ สร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น และมีการสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 10.0 เท่ากัน

##### (5) ทัศนคติและความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

- ด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.0 และพึงพอใจมาก ร้อยละ 25.0

- ด้านการศึกษา พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.0 และพึงพอใจมาก ร้อยละ 25.0

- ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.0

- ด้านสังคม พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.0 และพึงพอใจมาก ร้อยละ 25.0

- ด้านกีฬา พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.0

- ด้านสาธารณสุข พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.0 และพึงพอใจมาก ร้อยละ 25.0

## (6) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/เพิ่มเติม การดำเนินงานของโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 ไม่จำเป็นต้องปรับปรุงหรือเพิ่มเติมการดำเนินงานของโครงการ และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ร้อยละ 50.0 ได้แก่ รับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 16.7 รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 16.7 และสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 16.7 นอกจากนี้ มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็ก ๆ ในชุมชน ร้อยละ 33.33 อยากให้เข้ามาช่วยเหลือกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 16.7

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นมาตรการที่ทางโครงการดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน หากแต่อาจไม่ครอบคลุมและเข้าถึงเฉพาะกลุ่ม ดังนั้น ทางโครงการควรดำเนินการดังข้อเสนอแนะเพิ่มมากขึ้น เพื่อลดข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

### กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

#### (1) ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา รวม 160 ตัวอย่าง เป็นเพศชาย ร้อยละ 35.6 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.4 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 32.5 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 23.1 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 22.5 อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 10.6 มากกว่า 60 ปี ร้อยละ 6.3 และอายุ 18-20 ปี ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ ในด้านการศึกษาล้วนใหญ่ร้อยละ 23.8 ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 27.5 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 19.4 อนุปริญญา ร้อยละ 14.4 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 12.5 เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นคนท้องถิ่นมาแต่เดิม ร้อยละ 98.1 ซึ่งอาชีพของคนในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 30.0 เกษตรกรรม ร้อยละ 19.5 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 14.1 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 11.4 พนักงานเอกชน ร้อยละ 10.5 ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ ร้อยละ 5.0 รับจ้างภาคเกษตรกรรม/อุตสาหกรรม ร้อยละ 2.7 ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.3 และอื่น ๆ ไม่ระบุ ร้อยละ 1.8

สำหรับด้านสุขภาพอนามัยของสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง ในรอบปีที่ผ่านมา เคยเจ็บป่วยร้อยละ 86.9 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น หวัด ร้อยละ 48.2 ภูมิแพ้ ร้อยละ 19.1 ระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 16.6 ระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 6.0 ระบบหู/ตา/ฟัน ร้อยละ 5.5 ระบบผิวหนัง ร้อยละ 2.0 ระบบเลือด ร้อยละ 1.5 และอุบัติเหตุ ร้อยละ 1.0 การรักษาพยาบาล เมื่อเกิดการเจ็บป่วย พบว่าส่วนใหญ่ไปโรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 53.5 รองลงมา ไปคลินิก ร้อยละ 20.8 ซื้อยากินเอง ร้อยละ 14.4 โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 6.4 และรพ.สต. ร้อยละ 4.0

แหล่งน้ำที่ใช้ในการบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ชื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 71.7 รองลงมาเป็น ตู้น้ำกดน้ำอัตโนมัติ/น้ำกรอง ร้อยละ 28.3 พบว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 100.0 ส่วนแหล่งน้ำที่ใช้ในการอุปโภค (น้ำใช้) พบว่า ใช้น้ำประปา ร้อยละ 100.0 พบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 100.0

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ระบายน้ำลงระบบระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 62.1 และปล่อยซึมลงดิน ร้อยละ 37.9 สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอย ในครัวเรือน พบว่า รวบรวมแล้วนำไปทิ้งในถังขยะของเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 100.0

## (2) ข้อกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลด้านสิ่งแวดล้อมทั่วไปในปัจจุบัน (ปี 2565) สามารถสรุปประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ร้อยละ 3.1 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความกังวลใจด้านฝุ่นละออง โดยระบุว่าฝุ่นละอองส่วนใหญ่มาจากการจราจรทั่วไปบนท้องถนน กิจกรรมในชุมชน และกิจกรรมก่อสร้างในชุมชน

- **เขม่าหรือควัน** ร้อยละ 1.9 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความกังวลใจด้านเขม่า/ควัน โดยระบุว่าเขม่าควันส่วนใหญ่มาจากการจราจรทั่วไปบนท้องถนน กิจกรรมในชุมชน และกิจกรรมก่อสร้างในชุมชน

- **เสียง** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **ความสั่นสะเทือน** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **น้ำเสีย** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **น้ำท่วมและการระบายน้ำ** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **ขยะมูลฝอยหรือกากของเสีย** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **กลิ่นเหม็น** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **สภาพการจราจร** ร้อยละ 3.1 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความกังวลใจ ด้านสภาพการจราจร โดยระบุว่ามาจากการจราจรทั่วไปบนท้องถนน รถวิ่งเร็วในเขตชุมชน กิจกรรมในชุมชน และการก่อสร้าง

- **ทัศนียภาพ** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **ความแออัด** ร้อยละ 1.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความกังวลใจ ด้านความแออัด โดยระบุว่ามาจากการขยายตัวของชุมชนมากขึ้น

- **การโยกย้ายถิ่นฐาน/การอพยพ** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **การประกอบอาชีพ** ไม่ได้รับผลกระทบ

- **สุขภาพ** ร้อยละ 1.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดระบุว่ามีความกังวลใจ ด้านสุขภาพ โดยระบุว่ามาจากฝุ่นละอองจากการจราจร

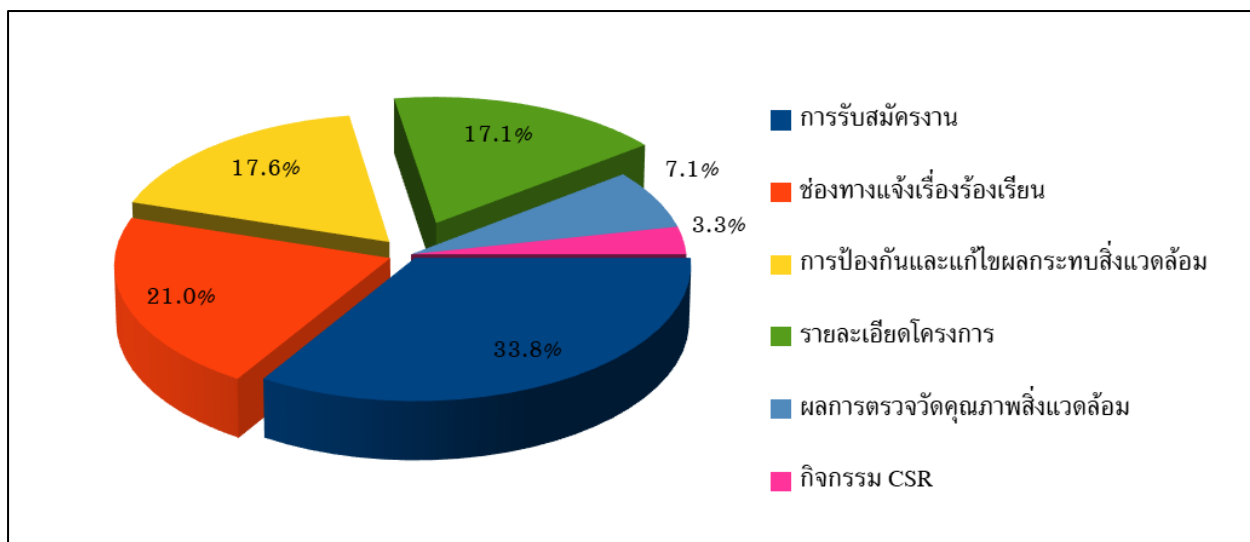
- **สภาพแวดล้อมของชุมชน** ไม่ได้รับผลกระทบ

## (3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

ทำการสอบถามกลุ่มตัวอย่างในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการด้านการดำเนินการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนใกล้เคียง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดทราบว่าโครงการระบบรับส่งน้ำมันเตาสำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดราชบุรี ร้อยละ 100.0 โดยกลุ่มที่ทราบว่าโครงการส่วนใหญ่ทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 37.7 จากผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 25.1 เพื่อนบ้าน/ญาติ ร้อยละ 22.1 จากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 7.4 จากเว็บไซต์/สื่อออนไลน์ ร้อยละ 3.9 และจากกิจกรรม CSR ของโครงการ ร้อยละ 3.9 เมื่อสอบถามถึงการได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ต่างๆ จากทางโครงการ ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 65.6 และส่วนใหญ่มีความต้องการรับข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 56.3 โดยมีความต้องการช่องทางการรับสมัครงาน ร้อยละ 33.8 ช่องทางการติดต่อโครงการ/การแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้อยละ 21.0 การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.6 รายละเอียดของ

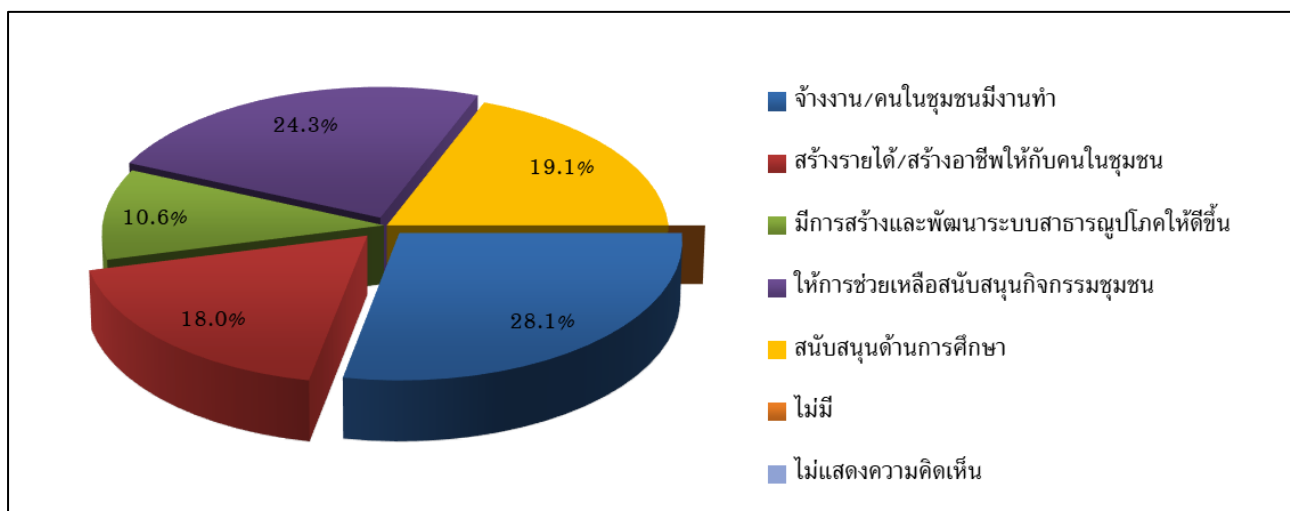
โครงการ ร้อยละ 17.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม/ผลการตรวจวัด ร้อยละ 7.1 และกิจกรรม  
มวลชนสัมพันธ์ (CSR) ร้อยละ 3.3 ดังรูปที่ 3.2.8-3



รูปที่ 3.2.8-3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ

#### (4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

- ประโยชน์จากการมีโครงการ ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทราบว่ามีโครงการ ร้อยละ 100.0 ระบุว่าทางโครงการมีการจ้างงานทำให้คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 28.1 รองลงมาระบุว่าการสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 24.3 สนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 19.1 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 18.0 และพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น เช่น ไฟฟ้า ประปา และถนน ร้อยละ 10.6 ดังรูปที่ 3.2.8-4



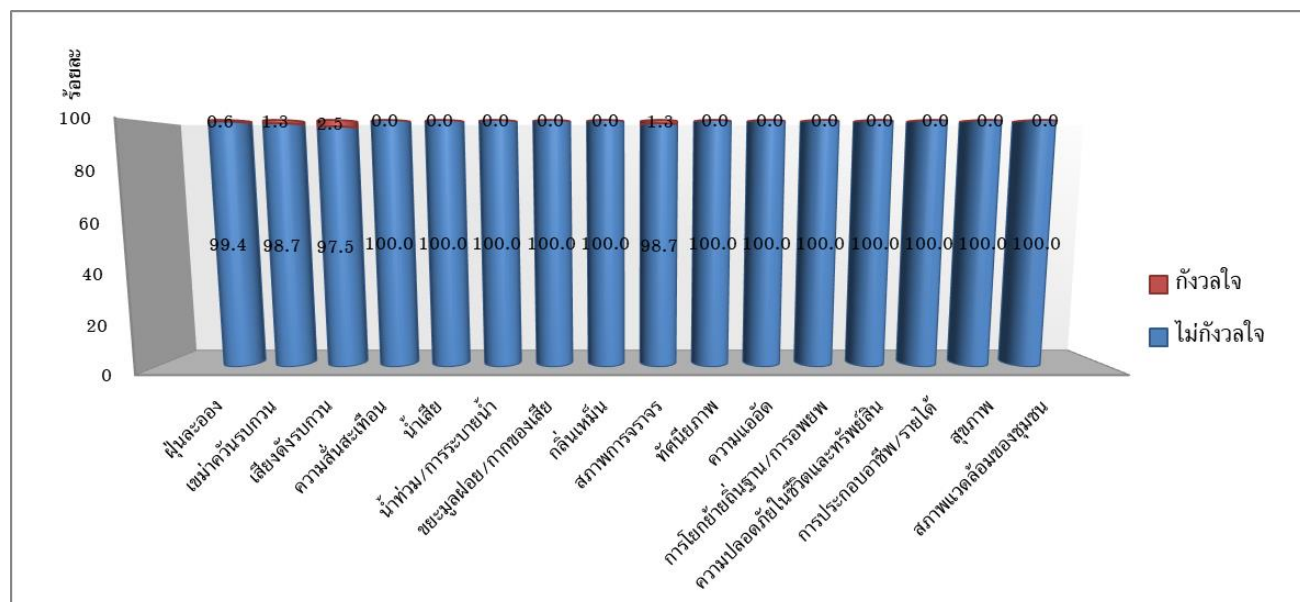
รูปที่ 3.2.8-4 ประโยชน์จากการมีโครงการ



- ความกังวลใจจากการมีโครงการ เมื่อสอบถามถึงความกังวลใจเกี่ยวกับผลกระทบต่างๆ ที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการ มีความกังวลใจด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 0.6 ด้านเขม่าควันรบกวน ร้อยละ 1.3 เสียงรบกวน ร้อยละ 2.5 และสภาพการจราจร ร้อยละ 1.3 ดังตารางที่ 3.2.8-2 และรูปที่ 3.2.8-5

ตารางที่ 3.2.8-2 ความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ

ข้อกังวลใจ	ร้อยละ
ฝุ่นละออง	0.6
เขม่าควันรบกวน	1.3
เสียงดังรบกวน	2.5
ความสั่นสะเทือน	0.0
น้ำเสีย	0.0
น้ำท่วม/การระบายน้ำ	0.0
ขยะมูลฝอย/กากของเสีย	0.0
กลิ่นเหม็น	0.0
สภาพการจราจร	1.3
ทัศนียภาพ	0.0
ความแออัด	0.0
การโยกย้ายถิ่นฐาน/การอพยพ	0.0
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0.0
การประกอบอาชีพ/รายได้	0.0
สุขภาพ	0.0
สภาพแวดล้อมของชุมชน	0.0



รูปที่ 3.2.8-5 แสดงข้อกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

### (5) ทิศนคติและความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

- ด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 33.8 พึงพอใจมาก ร้อยละ 45.6 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.6
- ด้านการศึกษา พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 47.5 พึงพอใจมาก ร้อยละ 42.5 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 9.4 และพึงพอใจน้อย ร้อยละ 0.6
- ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 44.4 พึงพอใจมาก ร้อยละ 45.6 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10.0
- ด้านสังคม พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 36.3 พึงพอใจมาก ร้อยละ 50.0 และพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 13.8
- ด้านกีฬา พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 40.0 พึงพอใจมาก ร้อยละ 42.5 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 15.6 และพึงพอใจน้อย ร้อยละ 1.9
- ด้านสาธารณสุข พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.1 พึงพอใจมาก ร้อยละ 33.8 พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.3 และพึงพอใจน้อย ร้อยละ 1.9

### (6) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/เพิ่มเติม การดำเนินงานของโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47.6 ไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ร้อยละ 52.4 ดังนี้

- \* ต้องการให้โครงการมีการรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 18.3
- \* สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 10.4
- \* ชี้แจงและแก้ไขปัญหาสีเขียว ร้อยละ 8.9
- \* รับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 8.9
- \* สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 5.0

จากข้อเสนอแนะดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นมาตรการที่ทางโครงการดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน หากแต่อาจไม่ครอบคลุมและเข้าถึงเฉพาะกลุ่ม ดังนั้น ทางโครงการควรดำเนินการดังข้อเสนอแนะเพิ่มมากขึ้น เพื่อลดข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

### 3.2.9 สาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

#### 3.2.9.1 การตรวจสอบสุขภาพประจำปี

##### 1) การดำเนินการ

โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

##### 2) ผลการดำเนินการ

สำหรับในปี 2566 ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2566 มีรายละเอียดผลการตรวจสอบสุขภาพแสดงดังตารางที่ 3.2.9.1-1 ถึงตารางที่ 3.2.9.1-3

##### 3) สรุปผลการดำเนินการ

(1) การตรวจสอบสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์และการตรวจทางห้องปฏิบัติการ จากผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือดสูงกว่าปกติ 124 ราย คิดเป็นร้อยละ 61 และระดับไตรกลีเซอไรด์สูงกว่าปกติ 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 23 จากจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 204 คน ทั้งนี้ มีการแจ้งผลการตรวจสุขภาพให้ทราบเป็นรายบุคคล กรณีที่พบความผิดปกติเล็กน้อย ผู้รับการตรวจจะได้รับคำแนะนำพร้อมเอกสารในการปฏิบัติตัว สำหรับรายที่ผิดปกติจำเป็นต้องให้การรักษา มีการให้การรักษาทันทีและติดตามผลต่อไป

ตารางที่ 3.2.9.1-1 ผลการตรวจสุขภาพทั่วไปและการตรวจทางห้องปฏิบัติการของผู้ปฏิบัติงาน  
ประจำปี 2566

รายการ	จำนวนผู้เข้า รับการตรวจ	ผลการตรวจสุขภาพ			
		ปกติ		ผิดปกติ	
		ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ความดันโลหิต	253	180	71	73	29
2. ระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	249				
2.1 ภาวะปกติ (70 - 99 mg/dl)		207	83		
2.2 ภาวะก่อนเบาหวาน (100 - 125 mg/dl)				28	11
2.3 ภาวะโรคเบาหวาน ( $\geq$ 126 mg/dl)				14	6
3. ระดับกรดยูริกในเลือด (Uric Acid)	204	139	68	65	32
4. ระดับไขมันในเลือด					
- โคเลสเตอรอล (Cholesterol)	204	80	39	124	61
- ไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride)	204	158	77	46	23
- HDL-C	151	140	93	11	7
- LDL-C	151	95	63	56	37
5. การทำงานของตับ					
- การทำงานของตับ SGPT	214	169	79	45	21
6. ดัชนีมวลกาย (BMI)	246	62	25.20	184	74.80

### ตารางที่ 3.2.9.1-1 (ต่อ) ผลการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปและการตรวจทางห้องปฏิบัติการของผู้ปฏิบัติงาน ประจำปี 2565

รายการ	จำนวนผู้ เข้ารับการ ตรวจ	ผลการตรวจสุขภาพ			
		ปกติ		ผิดปกติ	
		ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
6. ดัชนีมวลกาย (BMI)	246	62	25.20	184	74.80
6.1 ดัชนีมวลกาย (BMI) ปกติ (18.5 - 22.9)		90	36		
6.2 ดัชนีมวลกาย (BMI) น้ำหนักเกิน (23.0 - 24.9)				56	22
6.3 ดัชนีมวลกาย (BMI) โรคอ้วน ( $\geq$ 25.0)				82	32
6.4 ดัชนีมวลกาย (BMI) ผิดปกติ ( $\geq$ 30.0)				25	10

#### (2) การตรวจสุขภาพพิเศษตามลักษณะงาน

##### การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน

จากผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน จำนวน 196 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพการได้ยินปกติ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 41 มีสมรรถภาพการได้ยินช่วงเผื่อระวัง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 54 และมีสมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5

### ตารางที่ 3.2.9.1-2 ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของผู้ปฏิบัติงาน ประจำปี 2566

การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	จำนวน (ราย)	ร้อยละของผู้เข้าตรวจสมรรถภาพ การได้ยินทั้งหมด
- การได้ยินปกติ	47	24
- การได้ยินปกติแต่มีแนวโน้มเสื่อม	33	17
- การได้ยินมีการเสื่อมในช่วงเสียงแหลม	78	40
- การได้ยินมีการเสื่อมในช่วงเสียงแหลมและเสียงทุ้ม	27	14
- การได้ยินมีการเสื่อมในช่วงเสียงแหลมร่วมกับอายุ	3	1
- การได้ยินมีการเสื่อมเนื่องจากสาเหตุอื่น	8	4
รวม	196	100

#### ข้อเสนอแนะและแนวทางในการป้องกันอันตรายจากภาวะเสียงดัง

1. ควรให้ผู้ปฏิบัติงานหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง ถ้าจำเป็นต้องสัมผัสเสียงดังให้พนักงานใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ซึ่งการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเป็นเพียงการป้องกันไม่ให้เกิดการสูญเสียการได้ยินเพิ่มขึ้นเท่านั้น และความรุนแรงของการสูญเสียการได้ยินจะขึ้นกับแต่ละบุคคลด้วย
2. ตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องจักรที่มีเสียงดังอยู่เสมอ หากพบการชำรุดให้รีบซ่อมแซมทันทีหรือพิจารณาติดตั้งอุปกรณ์ดูดซับเสียง/ครอบลดเสียงที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ
3. กำชับให้พนักงานมีการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ที่ทางโครงการจัดเตรียมให้ในแต่ละพื้นที่ทุกครั้งที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ที่มีเสียงดัง เพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง

### การตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น

จากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น โดยตรวจวัดในระดับสายตา (ขณะไม่สวมแว่น) จำนวนทั้งสิ้น 240 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพการมองเห็นปกติ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 21 มีสมรรถภาพการมองเห็นช่วงฝ้าระวัง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 76 และมีสมรรถภาพการมองเห็นผิดปกติ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3

#### ตารางที่ 3.2.9.1-3 ผลการตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นของผู้ปฏิบัติงาน ประจำปี 2566

การตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละของผู้เข้าตรวจ สมรรถภาพการมองเห็น ทั้งหมด
ระดับสายตา (ขณะไม่สวมแว่น)		
- สายตาปกติ	51	21
- สายตามองไกลไม่ชัดหรือสายตาสั้น	40	17
- สายตามองไกลไม่ชัดหรือสายตายาว	1	1
- สายตามองไกลไม่ชัดหรือสายตายาวเนื่องจากอายุ	102	43
- สายตามองไกลไม่ชัดหรือสายตายาวเนื่องจากอายุร่วมกับสายตาสั้น	38	16
- ตาบอดสี	8	3
รวม	240	100

ที่มา : โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ อินเตอร์เนชั่นแนล (กุมภาพันธ์ 2566)

### 3.2.9.2 ข้อมูลการบันทึกสถิติการเจ็บป่วย การบาดเจ็บและอุบัติเหตุ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้บันทึกสถิติการเจ็บป่วย การบาดเจ็บและอุบัติเหตุของแรงงานและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในโครงการ ปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน)

#### 2) ผลการดำเนินการ

ทางโครงการได้ดำเนินการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ดังตารางที่ 3.2.9.2-1

#### 3) สรุปผลการดำเนินการ

จากผลการบันทึกสถิติอุบัติเหตุภายในโครงการ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต อุบัติเหตุด้านทรัพย์สินเสียหาย อุบัติเหตุด้านบุคคล และอุบัติเหตุด้านสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 3.2.9.2-1

ตารางที่ 3.2.9.2-1 สถิติอุบัติเหตุ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ	อุบัติเหตุด้านบุคคล						รวม
	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	
ระดับความรุนแรง A	0	0	0	0	0	0	0
ระดับความรุนแรง B	0	0	0	0	0	0	0
ระดับความรุนแรง C	0	0	0	0	0	0	0

ระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ	อุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต						รวม
	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	
ระดับความรุนแรง A	0	0	0	0	0	0	0
ระดับความรุนแรง B	0	0	0	0	0	0	4
ระดับความรุนแรง C	0	0	0	0	0	0	3

ระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ	อุบัติเหตุด้านทรัพย์สินเสียหาย						รวม
	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	
ระดับความรุนแรง A	0	0	0	0	0	0	0
ระดับความรุนแรง B	0	0	0	0	0	0	0
ระดับความรุนแรง C	0	0	0	0	0	0	2

ระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ	อุบัติเหตุด้านสิ่งแวดล้อม						รวม
	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	
ระดับความรุนแรง A	0	0	0	0	0	0	0
ระดับความรุนแรง B	0	0	0	0	0	0	0
ระดับความรุนแรง C	0	0	0	0	0	0	0

ที่มา : บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

ตารางที่ 3.2.9.2-1 (ต่อ) สถิติอุบัติเหตุ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ประเภทของอุบัติเหตุ <sup>(๑)</sup>	ความถี่ของอุบัติเหตุ <sup>(๒)</sup>	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ <sup>(๓)</sup>
ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น	-	-	อัตราความถี่ของอุบัติเหตุ (TIFR) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.5 และ ความเสียหายระดับ Class A = 0 (เพลิงไหม้และสูญเสียชีวิต)

- หมายเหตุ
- (๑) นิยามประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่ต้องหยุดงาน เป็นต้น
  - (๒) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา
  - (๓) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

### 3.2.9.3 ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

#### 1) การดำเนินการ

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ปีละ 2 ครั้ง (ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสท์ติง เซอร์วิส จำกัด) โดยแบ่งลักษณะการตรวจวัดเป็น 2 แบบ ได้แก่

1.1) การตรวจวัดพื้นที่ จำนวน 5 พื้นที่ ประกอบด้วย บริเวณ Pump Fuel Oil ชั้นบน จำนวน 18 จุด, บริเวณ Pump Fuel Oil ชั้นล่าง จำนวน 18 จุด, บริเวณ Electrical Room จำนวน 10 จุด, บริเวณ Control Equipment Room จำนวน 10 จุด และบริเวณ Office Room จำนวน 10 จุด

1.2) การตรวจวัดแบบจุด จำนวน 4 จุด

#### 2) ผลการดำเนินการ

จากการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ล่าสุดเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.9.3-1 และผลการตรวจวัดในเอกสารแนบที่ 3

#### 3) สรุปผลการดำเนินการ

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ แบ่งลักษณะการตรวจวัดเป็น 2 แบบ ได้แก่ การตรวจวัดพื้นที่ จำนวน 5 พื้นที่ และการตรวจวัดแบบจุด จำนวน 4 จุด พบว่า ค่าความเข้มของแสงสว่างที่ทำการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และประกาศกรมสวัสดิการ และ คุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 ทุกสถานที่ทำการตรวจวัด



ตารางที่ 3.2.9.3-1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

สถานีตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ลักซ์)	มาตรฐาน <sup>[1]</sup>	มาตรฐาน <sup>[2]</sup>	ลักษณะงาน/พื้นที่ปฏิบัติงาน
	ความเข้มของแสงสว่างเฉลี่ย (กลางวัน)			
<b>การตรวจวัดแบบพื้นที่</b>				
1. Pump Fuel Oil ชั้นบน - จำนวน 18 จุด	656	ไม่น้อยกว่า 200	ไม่น้อยกว่า 200	ห้องควบคุม
2. Pump Fuel Oil ชั้นล่าง - จำนวน 18 จุด	281	ไม่น้อยกว่า 200	ไม่น้อยกว่า 200	ห้องควบคุม
3. Electrical Room - จำนวน 10 จุด	478	ไม่น้อยกว่า 200	ไม่น้อยกว่า 200	ห้องควบคุมและห้องสวิตช์
4. Control Equipment Room - จำนวน 10 จุด	476	ไม่น้อยกว่า 200	ไม่น้อยกว่า 200	ห้องควบคุมและห้องสวิตช์
5. Office Room - จำนวน 10 จุด	594	ไม่น้อยกว่า 400	ไม่น้อยกว่า 300	บริเวณพื้นที่ใช้ประโยชน์ในสำนักงาน
<b>การตรวจวัดแบบจุด</b>				
1. บริเวณโต๊ะทำงานคุณศักชัย ศิลมณี	619	ไม่น้อยกว่า 400	ไม่น้อยกว่า 400-500	งานละเอียดเล็กน้อย (งานประจำในสำนักงาน)
2. บริเวณโต๊ะทำงานคุณเสกสม จิตแหง	602	ไม่น้อยกว่า 400	ไม่น้อยกว่า 400-500	งานละเอียดเล็กน้อย (งานประจำในสำนักงาน)
3. บริเวณโต๊ะคอมพิวเตอร์คุณสินชัย อาจจรรณู	430	ไม่น้อยกว่า 400	ไม่น้อยกว่า 400-500	งานละเอียดเล็กน้อย (งานประจำในสำนักงาน)
4. บริเวณโต๊ะคอมพิวเตอร์คุณวิศณุ วงษ์ศิลป์	484	ไม่น้อยกว่า 400	ไม่น้อยกว่า 400-500	งานละเอียดเล็กน้อย (งานประจำในสำนักงาน)

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

### 3.2.9.4 ระดับเสียงในสถานประกอบการ

#### 1) การดำเนินการ

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ (ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง) ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณ Fire Pump (ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด)

#### 2) ผลการดำเนินการ

จากการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณ Fire Pump ล่าสุดเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.9.4-1 และผลการตรวจวัดในเอกสารแนบที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณ Fire Pump พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr) มีค่าเท่ากับ 75.8 dB (A) ซึ่งเมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้  $L_{eq}$  8 hr มีค่าได้ไม่เกิน 90.0 dB(A) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับ  $L_{max}$  มีค่าเท่ากับ 90.8 dB(A) ซึ่งเมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้  $L_{max}$  มีค่าได้ ไม่เกิน 140.0 dB(A) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

ตารางที่ 3.2.9.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

สถานีตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
สถานีรับน้ำมันเตา : TRRFOS (Test Fire Pump) บริเวณ Fire Pump	75.8	90.8
มาตรฐาน	≤90.0	≤140.0

**มาตรฐาน :** ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการ โรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546